



RAHANDUSMINISTEERIUM

Ühtekuuluvuspoliitika fondide rakenduskava 2014-2020 seirekomisjoni koosolek 24.05.2018

PROTOKOLL

TALLINN

I poole juhatas: Kaie Koskaru-Nelk

II poole juhatas: Kadri Tali

Protokollis: Krete Sema

Võtsid osa (seirekomisjoni põhiliikmed)

1. Alari Rammo, Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liidu juhataja
2. Eduard Odinets, Kultuuriministeeriumi finantsosakonna välisvahendite juht
3. Harry Liiv, Keskkonnaministeeriumi asekanstler
4. Iivi Luik, Eesti Tervishoiutöötajate Kutseliidu president, esindab Eesti Ametiühingute Keskliitu
5. Ivar Sikk, Haridus- ja Teadusministeeriumi kutse- ja täiskasvanuhariduse ning planeerimise asekanstler
6. Juhan Telgmaa, Eesti Looduskaitse Seltsi juhatuse liige
7. Jüri Võigemast, Eesti Linnade Liidu tegevdirektor
8. Kaie Koskaru-Nelk, Rahandusministeeriumi eelarvepoliitika asekanstler
9. Kadri Tali, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna juhataja asetäitja
10. Monika Kont, Rahandusministeeriumi välisvahendite osakonna juhataja asetäitja
11. Piret Hartman, Kultuuriministeeriumi kultuurilise mitmekesisuse asekanstler
12. Rait Kuuse, Sotsiaalministeeriumi sotsiaalala asekanstler
13. Tairi Pallas, Siseministeeriumi välisvahendite osakonna juhataja
14. Tarmo Soomere, Eesti Teaduste Akadeemia president

Võtsid osa (seirekomisjoni asendusliikmed)

1. Ave Osman, Siseministeeriumi välisvahendite osakonna nõunik
2. Jüri Jõema, Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liidu tegevjuht
3. Kai Klandorf, Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liidu esindaja
4. Karin Reiska, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna nõunik
5. Kristiina Hunt, Sotsiaalministeeriumi strateegia ja eelarve osakonna strateegilise planeerimise juht Kristjan Sahtel, Haridus- ja Teadusministeeriumi rahandusosakonna asejuhataja
6. Liivi Pehk, Soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise voliniku büroo Euroopa Liidu ühtekuuluvuspoliitika fondide võrdõiguslikkuse kompetentsikeskuse juht
7. Marko Meriloo, Siseministeeriumi välisvahendite osakonna nõunik

Võtsid osa (volitustega asendajad)

1. Anni Katkosild, Riigikantselei strateegiabüroo konsultant
2. Eero Kiipli, Eesti Puuetega Inimeste Koja juhataja
3. Kaupo Reede, Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi majandusarengu osakonna juhataja
4. Ove Pöder, Maaeluministeeriumi maaelu arengu osakonna nõunik

Võtsid osa (Euroopa Komisjon)

1. Christina von Koskull, Euroopa Komisjon
2. Laurent Sens, Euroopa Komisjon
3. Renaldo Mändmets, Euroopa Komisjon
4. Riin Saluveer, Euroopa Komisjon

Võtsid osa (vaatlejad)

1. Andres Öpik, Eesti Teaduste Akadeemia vabaliige
2. Anneli Ausmees, Rahandusministeeriumi välisvahendite osakonna nõunik
3. Diana Müll, Rahandusministeeriumi välisvahendite osakonna peaspetsialist
4. Hendrik Kutberg, Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi välisvahendite osakonna struktuurivahendite seire peaspetsialist
5. Indrek Gailan, Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi transpordi arengu ja investeringute osakonna juhataja
6. Inge Oopkaup, Haridus- ja teadusministeeriumi rahandusosakonna välisvahendite juht
7. Janar Kriiska, Sotsiaalministeeriumi strateegia ja eelarve osakonna nõunik
8. Kadri Kalamees, Rahandusministeeriumi välisvahendite rakendamise osakonna peaspetsialist
9. Kadri Möller, Keskkonnaministeeriumi looduskaitse osakonna nõunik
10. Kaire Kasearu, Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi riigi infosüsteemide osakonna nõunik
11. Kairi Nisamedtinov, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna peaspetsialist
12. Kaisa Kallas, Rahandusministeeriumi finantskontrolli osakonna nõunik
13. Karen Veidik, Rahandusministeeriumi välisvahendite rakendamise osakonna nõunik
14. Karin Sillmann, Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi ehituse-ja elamuosakonna juhataja
15. Katrin Pihor, Haridus- ja teadusministeeriumi teadusosakonna juhataja
16. Krete Sema, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna spetsialist
17. Kristel Ilumäe, Rahandusministeeriumi välisvahendite osakonna nõunik
- 18.
19. Külli Kraner, Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi majandusarengu osakonna ettevõtlusvaldkonna juht
20. Maari Helilaid, Rahandusministeeriumi välisvahendite osakonna juhataja asetäitja
21. Madis Laaniste, Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi energeetika osakonna strateegilise planeerimise juht
22. Magnus Urb, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna nõunik
23. Marek Atonen, Rahandusministeeriumi välisvahendite rakendamise osakonna asetäitja
24. Margit Aus, Rahandusministeeriumi välisvahendite osakonna nõunik
25. Marianne Paas, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna juhataja
26. Meelis Aunap, Haridus- ja teadusministeeriumi analüüsiosakonna peaekspert
27. Merlin Sepp, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna nõunik
28. Raigo Iling, Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi sideosakonna nõunik
29. Rando Härginen, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna nõunik

Päevakord

1. Tervitussõnad
 2. Ülevaade 2017. a seirearuandest ja seirearuande heakskiitmine, rakenduskava muutmise vajadus:
 - a) rakenduskava edenemise ülevaade (finantsprogress, tulemusraamistiku täitmise seis, vahendite ümbersuunamine, rakenduskava muutmisevajadus);
 - b) prioriteetsete suundade ülevaade (finantsprogress, tulemusnäitajate seis, väljundnäitajate seis, probleemid ja lahendused).
 3. Ühtekuuluvuspoliitika tulevik
 - a) Ettekanne Euroopa semestri raames Eestile 2018.a tehtud riigipõhistest soovitudest
 - b) Post-2020 määruste pakett (Euroopa Komisjoni ettepanek)
 - c) Periood 2021+: kavandatavad tegevused, ajakava, allikast sõltumatu planeerimine
 4. Hindamiste ülevaade, muudetud hindamiste kava kinnitamine
 5. Teavitus tegevuste ülevaade
 6. Ühtse rakendusteenuse arendusprojekt
- Kokkuvõte

Otsuste ülevaade

- Kiideti heaks rakenduskava 2017.a seirearuande koos Euroopa Komisjoni täiendustettepanekutega.
- Kiideti heaks hindamiste kava muudatused.

1. Tervitussõnad ja päevakorra tutvustus

Kaie Koskaru-Nelk andis üldise ülevaate rakenduskava senisest elluviimisest, sh võrreldes teiste EL riikidega.

Euroopa Komisjon (Laurent Sens) rõhutas, et 2018. a on fookuses indikaatorite täitmine ja tulemusraamistik. Omnibus määruse jõustumise tähtaeg on 1. juulil, see aitab ülejäänud perioodi lihtsamini rakendada.

Kaie Koskaru-Nelk tutvustas päevakorda ja tegi ettepaneku see kinnitada.

OTSUS: Päevakord kinnitati.

2. Ülevaade 2017. a seirearuandest ja seirearuande heakskiitmine, rakenduskava muutmine

Ettekanne: rakenduskava edenemise ülevaade

Kadri Tali andis ülevaate rakenduskava elluviimise edenemisest. 2017.a oli esimene rakendamise nõ täisaasta, avatud oli 99% toetusskeemidest. Senise rakendamise põhjal selgub 2018.a lõpus, millised valdkonnad täidavad ära oma tulemusraamistikus seatud vaheeesmärgid. Valdkonnad, mis on edukad ja suudavad eesmärgid saavutada, osalevad tulemusreservi planeerimisel, valdkondi, mille vahe-eesmärkide saavutamine on alla kriitilise taseme, ohustab maksete peatamine. 2017.a lõpus-2018.a alguses viis Rahandusministeerium koostöös teiste ministeeriumitega läbi põhjaliku analüüsi tulemusraamistikus seatud vaheeesmärkide täitmisest. Ühiselt kaardistati probleemsed valdkonnad ning käib tihe koostöö, et neis riske minimeerida. Analüüsi põhjal andis Vabariigi Valitsus Rahandusministeeriumile mandaadi alustada Euroopa Komisjoni läbirääkimisi rakenduskava muutmiseks.

Muudatusettepanek koosneb kahest osast: 1) 2018.aastaks seatud vahe-eesmärkide korrigeerimine 2) vahendite ümbersuunamine.

Oleme Euroopa Komisjonile muudatusettepaneku esitanud, läbirääkimised käivad. Milline saab olema kokkulepe, on veel vara öelda.

Küsimused:

Juhan Telgmaa: Kui projektil on pettuse kahtlus, siis katkestatakse maksed. Kui pärast tuleb välja, et süüdistused on olnud alusetud, kas siis on analüüsitud toetuse saajale tehtud kahju?

Maari Helilaid: Pettuse kahtluse korral on kohustus maksed kinni panna kuniks selgus majas. Neid uurimisi juhivad meie jõustruktuurid, seal rakendusüksusel protsessi sekkuda ei ole võimalik. Käesoleval perioodil ei ole palju pettusi välja tulnud, probleem pole massiline.

Juhan Telgmaa: Küsimus oli teine – kui on olnud alusetu kahtlus, siis millist kahju see on toetuse saajale toonud?

Maari Helilaid: Sellist praktikat on olnud, aga mitte küll 2014-2020 perioodil, eelmisel perioodil võis küll olla. Sellisel juhul on projektide rahastamine ennistatud. Aga kui palju kahju sellest on projektile või toetuse saajale tekkinud, sellist infot meil ei ole.

Laurent Sens: Suur tänu ettekannete eest. EK (Euroopa Komisjon) ei võta täna mingit positsiooni, kuna läbirääkimised veel kestavad. Meie küsimus on eelkõige, et kuidas te ilmnunud probleeme lahendate. Võib-olla peate nt rohkem lihtsustatud kulusid kasutama või muid võimalusi. Lahendus ei ole see, et toome indikaatori allapoole.

Renaldo Mändmets: Mõned üldised kommentaarid: Seirearuandes tabel 6b – seal peaks olema kirjeldus meetmetest, mis te 2017.a olete teinud selleks, et probleeme lahendada. Rakenduskava muutmise võite kusagil eespool üldisena ära kirjeldada. Üldiselt võiks rahul olla, aga muret tekitab, et *catching up* ei ole. Nelja kuu väljamaksete tõus on 4% ja Leedu hakkab mööda minema. Viimase poole aastaga pole toimunud väljamaksete kiirenemist. Väljundindikaatorite täitmisega on üldiselt hästi, aga väljamaksetega on tõesti probleeme. Aruandes tuleks ka rohkem välja tuua, mida on meetmetes tehtud väljamaksete kiirendamiseks. Kas on tehtud või ei ole tehtud? Kui jõutakse tõesti maksete peatamiseni, siis see on dokument, mida vaadatakse. Kui ei ole tehtud, liikmesriik pole midagi ette võtnud – siis on otsus väga lihtne. Kui liikmesriik on proovinud mitmeid meetmeid kiirendamiseks, aga pole õnnestunud, siis uuritakse, miks ei ole õnnestunud ja seal on võimalik leida lahendus. Aruande tekst ja põhjendused peaksid olema enam-vähem vastavuses, aga ei pea olema täielikult vastavuses, OP muutmise ettepanekuga- mitmes kohas on teatavad lahkuminekud. Indikaatorite täitmise kohta anname lõpliku kommentaari, siis kui need on kodeeritud SFC-sse. Varem olnud olnud juhtumeid, kus aruandes on teised andmed, kui SFCsse sisestatud. Palve on võimalusel paar päeva enne tähtaega ära sisestada – et saaksime ka omaltpoolt üle vaadata.

Rakenduskava viimase muudatusettepaneku puhul on Eesti esimesel kohal soovitud muudatuste arvu poolest. Peame arvesse võtma, et püüame kõiki liikmesriike võrdsena kohelda.

Küsimus: rääkisite eelkõige 2018. a näitajate lõpptasemetest, aga mind huvitab, millised on 2023. a lõppeesmärkide täitmise suuremad riskid ja mis jäävad kindlasti täitmata?

Kadri Tali: Rakenduskava indikaatorite sihttasemed on kuni 2018.a ja 2023.a – praegu muretsame 2018.a täitmise pärast. Olles ministeerimitega analüüsinud edenemist, prognoosime et 2023. a eesmärgid täidetakse.

Ettekanne: Hariduse prioriteetne suund

Kristjan Sahtel andis ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest.

Ettekanne: Sotsiaalse kaasatuse prioriteetne suund

Janar Kriiska andis ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest. Rait Kuuse andis ülevaate de-institutsionaliseerimise kontseptsiooni rakendamisest Eestis.

Ettekanne: Tööturule juurdepääsu parandamise ja tööturult väljalangemise ennetamise prioriteetne suund

Janar Kriiska andis ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest.

Küsimused:

Riin Saluveer: Seirearuandes võiks põhjuslikkust rohkem lahti kirjutada. 3. suund- seal on rakendamine viibinud, samas tulemusnäitajad on saavutatud. Selgemalt peaks välja tooma, mis põhjustab mida. Samas muudatusettepanekutes tuleb välja, et tahetakse raha ümber suunata. Seirearuandest ei tule välja, mis need põhjused on.

Kaie Koskaru-Nelk: Seirearuande saame täna kinnitada koos EK kommentaaridega. Täiendame aruannet enne EK-le esitamist vastavalt. 3. suunas me tegelikult ei lõpeta reformi, vaid vahetame rahastamisallikat, väljume struktuurivahenditest ja liigume riigieelarvelisele rahastamisele üle.

Renaldo Mändmets: Täiendavad tegevused, mis on tehtud vahe-eesmärkide saavutamiseks, peaks olema raportisse lisatud, ettekandes on need hästi välja toodud.

Kaie Koskaru-Nelk: Täiendame aruannet vastavalt.

Ettekanne: Teadus-, arendustegevuse ja innovatsiooni prioriteetne suund

Kaupo Reede andis ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest. Rakendamiseks on veel aega, tahame keskenduda nendele tegevustele, mis ettevõtteid ka sisuliselt aitavad ja aitavad kasvatada lisandväärtust.

Ettekanne: Ettevõtluse ja piirkondliku arengu prioriteetne suund

Kaupo Reede ja Priidu Ristkok andsid ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest. 1) finantsinstrumendid - osad liikmesriigid on tunnistanud finantsinstrumentide rakendamise liiga keeruliseks, meie püüame edasi. Tunnistama peab, et reeglistik on kõigi osapoolte jaoks liiga keeruline. 2) Ida-Viru programm – teema prioriteetsuse tõttu algatame eraldi programmi. Ettevõtlustoetuste puhul ei ole probleem selles, et me ei tahaks toetust anda, vaid sealt ei tule ideid/taotlusi.

Küsimused:

Renaldo Mändmets: FId e raporti kohta andsime tagasisidet, et seal on mõned ebatäpsused ja olukord on eelmise raportiga võrreldes muutunud. Sellest lähtuvalt võiks raportit täiendada või sellele saatekirja lisada. Ida-Viru ja ettevõtlus- käisin sügisel seal ja kohtusin mitmete osapooltega. Ideid tegelikult on, aga ettevõtete äriplaani koostamise ja taotlemise suutlikkus on madal. Jah, see perioodil on FId ülereguleeritud. Järgmisel perioodil olge varmad seda oluliselt lihtsustama. Samas nt FId e abikõlblikkuse juhend on siamaani ikka kusagil kinnitamisel ja pole ka infot, millal see võiks kinnitatud saada.

Ettekanne: Energiatõhususe prioriteetne suund

Madis Laaniste ja Karin Sillmann andsid ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest.

Ettekanne: Veekaitse prioriteetne suund

Liina Laastik andis ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest. Aasta lõpuks prognoosime olulist indikaatorite täitmise tõusu, positiivne stsenaarium finantsnäitaja korral on 60%, aga must stsenaarium pigem ~40%. Oleme toetuse saajatega pidevas kontaktis, et protsessi kiirendada.

Harry Liiv: oleme fokuseerinud nendele projektidele konkreetsed tegevused, mis olid seotud rikkumismenetlusega. Kuus projekti on praegu töös- nendega laieneb oluliselt see majapidamiste ring, kes saab ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenust.

Ettekanne: Roheline infrastruktuur ja hädaolukordadeks valmisolek

Kadri Möller ja Marko Meriloo andsid ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest. Probleem on ilmnunud päästeautode riigihankes, mille puhul audit on välja toonud, et kvalifitseerimistingimus oli liiga kitsendav. Hetkel käib selle erimeelsuse lahendamine ja toetuse saaja on seisukohal, et riigihangete seadust ei ole rikutud.

Küsimused:

Tarmo Soomere: Autodega seoses - mis see tingimus oli, mis täpsemalt probleemiks sai?

Marko Meriloo: Tingimus oli, et pakkuja pidi olema tarninud nelja nimetatud riiki, kus on sarnased kliimatingimused kui Eestis.

Tarmo Soomere: See tundub elementaarne, asjad, mis sobivad nt. Hispaaniasse, ei sobi ju meile ja vastupidi.

Marko Meriloo: Jah, täpselt nii ongi. Lisaks on tegemist avaliku huviga, kus on lausa õigus ja kohustus seada täiendavaid piiranguid.

Kaisa Kallas: Jah, nimetatud tingimus tuli meie auditi aruandest välja. Tingimus ei olnud päris nii, et oleks müüdud Põhjamaadesse, vaid konkreetsetesse riikidesse, kuhu pakkuja pidi olema varem oma päästetehnikat müünud. Loetelu ei olnud ammendav, sest välja jäid ka riigid, kus kliima on väga sarnane, nt Läti. Oleme läbi rääkinud EKga, ka nemad näevad rikkumist, seega meie seisukoht on lõplik. Erimeelsus on korraldusasutuse poolt praegu lahendamisel.

Ettekanne: Jätkusuutlik linnapiirkondade arengu prioriteetne suund

Priidu Ristkok andis ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest.

Ettekanne: Jätkusuutliku transpordi prioriteetne suund

Indrek Gailan andis ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest.

Ettekanne: IKT taristu prioriteetne suund

Raigo Iling andis ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest.

Küsimused:

Renaldo Mändmets: Tööl käimiseks ühistranspordi/jalgratta kasutamine- kuidas seda mõõdetakse?

Indrek Gailan: Statistikaamet mõõdab läbi küsitluste.

Renaldo Mändmets: Halvas seisundis teede osakaal– Eestis seis võrreldes Läti ja Leeduga ei ole kiita- teede hooldus ja remondieelarve on olnud aastakümneid alla optimaalse. Tean, et see on poliitiline otsus. Kui suur on see vahe tegeliku vajadusega? Kui ehitame maksumaksja rahaga uusi teid, aga ei korrasta, siis tuleb hakata uusi teid ehitama.

Indrek Gailan: Põhimaanteede ehitused on saanud viimased 10 a oma põhirahakoti, tugimaanteed on selle võrra kannatanud. Maanteeamet on hinnanud, et remondivõlg on kõrvalteedel suurusjärgus kusagil 800 mln, kui ma õigesti mäletan, aga need on eelmise teehoiukava tegemise alguse andmed. Aga kõik oleneb sellest, mis kvaliteeti me tahame hoida, mis on see optimaalne piir.

Renaldo Mändmets: Turvalise elektroonse kaardi kasutajad – lugesin, et pärast turvariski ilmsiks tulekut päris paljud ei uuendanud oma kaarte, kas see mõjutab ka rakenduskava indikaatorit?

Kaire Kasearu: Ei oska praegu kommenteerida. Aga uurime järgi, sellega tegeleb teine amet.

Seirekomisjoni järgselt koostatud vastus: 31.03.18 seisuga jäi uuendamata 304 000 kaarti ehk neid ei saa enam e-teenustes kasutada, millest suurim vanusegrupp oli alla 15a. Samas antud näitaja ei mõjuta rakenduskava tulemusnäitaja 11.2.2 „Turvalise elektroonse identiteedi (ID-kaart, mobiil-ID jne) kasutajad“ indikaatori saavutamist, sest need, kes ei uuendanud, ei kasuta aktiivselt ID-kaarti teenustes identifitseerimiseks ja kui kasutavad, siis on leidnud alternatiivsed lähendused nt mobiil-ID näol. Samuti on võimalik, et lähiajal võib riigi jaoks sobilikuks identifitseemisevahendiks osutada ka juba erasektoris kasutusel olev Smart-ID, mis veelgi tõstab turvalise elektroonse identiteedi kasutajaid.

Renaldo Mändmets: Viimased lairiba otsused on tegemata, aga kas peale neid investeringuid on võrgustik valmis?

Raigo Iling: Lõplikud otsused on tegemata, 4,5 mln on veel kinnitamata. Algne eesmärk on saavutatud ja ületatud. Praegusest olukorrast saab alati minna sammu edasi.

Ettekanne: Riigivalitsemise ja avalike teenuste prioriteetne suund

Anni Katkosild andis ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest.

Ettekanne: Tehnilise abi prioriteetne suund

Kadri Kalamees andis ülevaate progressist ja 2018. a lõpu prognoosist ning suurematest probleemidest ja lahendustest.

Kaie Koskaru-Nelk: Teen ettepaneku 2017. a seirearuande kinnitamiseks koos EK kommentaaridega.

OTSUS: kinnitati 2017. a seirearuanne koos EK kommentaaridega.

3. Ühtekuuluvuspoliitika tulevik

Ettekanne Euroopa semestri raames Eestile 2018.a tehtud riigipõhistest soovitudest

Laurent Sens: Majandusolukord ELis on paranenud. Praegust head seisu tuleb kasutada muuhulgas ka järgmiseks kriisiks valmistumiseks. Sellega seoses saab sotsiaalne dimensioon oluliselt rohkem tähelepanu. Ülevaade Eesti olukorrast – üldmulje on hea. Eestil on kaks riigipõhist soovitud. Nende sisu avamine ja täpsem ülevaade slaididelt:

- 1) Tagada, et valitsussektori kulude nominaalkasv ei ületaks 4,1%, lähtuvalt SKP kohandumisvajadusest 0,6% ulatuses; sotsiaalkaitseüsteemi tõhustamine, eriti vanemaealisi ja puuetega inimesi puudutavas osas; soolise palgalõhe vähendamisele suunatud meetmete rakendamine, kaasa arvatud läbipaistvuse tagamine erasektoris.
- 2) Uurimis- ja innovatsioonitegevuse edendamine, pakkudes tõhusaid algatusi innovatsioonibaasi laiendamiseks.

Post-2020 määruste pakett, Euroopa Komisjoni ettepaneku tutvustus

Renaldo Mändmets: Vaatamata brittide lahkumisele on EK ettepanek üsnagi hea. Ühtekuuluvuspoliitika kärpe tulemusel pakutakse uueks mahuks 46 mld. Märksõnad - riigid peavad rohkem kaasfinantseerima; ettemaksud on väiksemad; tagasi tuleb n+2 reegel; võib teha mitme fondi rakenduskavasid. Võib tulla uusi elemente, aga mis saab olema nende koefitsient, see on teadmata. Eeltingimused säilivad, aga kindlasti mitte sellisel kujul, sest praegu on need raskesti hoomatavad.

Laurent Sens: ESF laieneb, uus nimi on ESF+, mis hõlmab ka noorte tööhõive initsiatiivi (YEI), toiduabi fondi (FEAD), tööhõive ja sotsiaalse innovatsiooni programmi (EaSI) ja terviseprogrammi; ESFi kasutamine seotud Euroopa sotsiaalõiguste sambaga.

Periood 2021+: kavandatavad tegevused, ajakava, allikast sõltumatu planeerimine

Magnus Urb tutvustas pikaajalise strateegia Meie Eesti 2035 koostamise üldist raamistikku ja ajakava. Strateegia elluviimiseks vajalikud katteallikad planeeritakse kooskõlas tegevuspõhise riigieelarvega ja allikaneutraalselt. Samuti andis Magnus Urb ülevaate sellest, mida praegu tulevaste määruste kohta teame ja millised on Eest huvid esseeisvatel läbirääkimistel.

Küsimused:

Renaldo Mändmets: Pikaajaline strateegia on kuni aastani 2035, aga finantsraamistik aastani 2027?

Magnus Urb: Finantsraamistiku metoodiline plaan on hetkel lahtine. Aastani 2035 me ei näe seda kindlasti sellise rahastamiskavana nagu on näiteks praegu rakendamiskavas. Pigem on see võimaluste analüüs, milline on riigi võimekus üleüldiselt ja millised on valdkondade vajadused. Võib-olla ka võimalike arengute stsenaariumid.

Renaldo Mändmets: See valmib 2020 aprill. Selleks ajaks peaks ju valmis saama ka valdkondade arengukavad, kuidas need kokku lähevad?

Magnus Urb: Jah, lõpevad ca pooled valdkondlikud arengukavad. Muidugi tuleb neid teha koos paralleelselt. Kui ministriumid alustavad oma valdkondlike arengukavade uuendamise, siis neid saab kasutada ka keskse arengustrateegia koostamisel.

Renaldo Mändmets: arengukavasid on päris palju, kas neid on plaanis ka konsolideerida? Nt teadus, innovatsioon ja ettevõtlus – see on olnud õhus?

Magnus Urb: Jah, valitsus on andnud ülesandeks vähendada arengukavade arvu. Teaduse, innovatsiooni ja ettevõtluse strateegiate konsolideerimine on arutluse all.

Renaldo Mändmets: Prioriteetidest rääkides – struktuursed reformid – kas Eestis on veel üleval mingeid struktuurseid reforme, mis ei saa valmis sel perioodil ja kas on uusi, mida praegu ei finantseerita?

Magnus Urb: Arutame kindlasti selle protsessi raames, praegu ei annaks kindlat vastust.

Laurent Sens: Pikaajaline plaan – kuidas suhestub Euroopa sotsiaalõiguste sambaga?

Magnus Urb: Sotsiaalõiguste samm on kindlasti üks sisend selle valdkonna planeerimisel ja elluviimisel, siin konflikti ei näe.

4. Hindamiste ülevaade, muudetud hindamiste kava kinnitamine

Karin Reiska andis ülevaate 2017. a hindamistest ja tutvustas muudatusi hindamiste kavas.

Küsimused:

Renaldo Mändmets: Kas regionaalsete mõjude hindamine läheb ka suure vahehindamise sisse?

Karin Reiska: Osaliselt vahehindamise sisse ja uuesti *ex post* sisse.

Kadri Tali: Vahehindamise lähteülesanne on peaaegu valmis, tahame võimalikult kiiresti tegevustega alustada, et saaksime sisendi tulemusreservi planeerimise ajaks. Kui rohkem küsimusi pole, teen ettepaneku hindamiste kava muudatused heaks kiita.

OTSUS: Kinnitati hindamiste kava muudatused.

5. Teavituste ülevaade

Diana Mäll andis ülevaate peamistest teavitusega seotud tegevustest ja tulevastest plaanidest.

Küsimused:

Renaldo Mändmets: Teete tööd hästi ja see hakkab silma, ÜKP saab 30 aastat vanaks. Äkki saab ka seda ära märkida.

Diana Mäll: Jah, mõtleme, kuidas seda ära kasutada oma tegevustes.

6. Ühtse rakendusteenuse arendusprojekt

Maari Helilaid andis ülevaade kavandatavast muudatusest rakendusteenuse pakkumisel, mis puudutab erinevaid Rahandusministeeriumi valitsemisala struktuurivahendite, Norra vahendite ja riigituludest rahastatavaid meetmeid. Rakendusfunktsioon koondub toetuse saajale parema teenuse pakkumiseks Riigi Tugiteenuste Keskusesse. Samuti liigub sinna struktuurivahendite korraldusasutus. Liikmesriigi ülesandeid (planeerimine, seire ja hindamine) jääb täitma Rahandusministeerium. Koos protsessi ülevaatega edastati EK-le ka küsimused, millele ootame kuu aja jooksul vastust. Peamine küsimus oli, kas muudatused rakendussüsteemi muudatuse kohta tuleks sisse viia juba praeguses rakenduskava muutmise protsessis või võib selle teha ka järgmisel aastal.

Küsimused:

Laurent Sens: Lühiperspektiivis võib muudatus kindlasti olla keeruline, aga loodame, et pikas perspektiivis on näha muutusi positiivses suunas.

Maari Helilaid: Jah, neid riske oleme hinnanud. Nt personali osas võtame ümberkolimisel kaasa juba olemasoleva personali ja sellega koos kõik varasemad teadmised ja kogemused.

Kokkuvõte:

Kadri Tali tänas seirekomisjoni liikmeid täna tehtud otsuste eest. Kinnitatud sai 2017.a seirearuanne, milles võtame arvesse EK märkused. Lisaks kinnitati muudetud hindamiste kava.

Rahandusministeeriumi poolt läheme edasi vahehindamise lähteülesandega ja kuulutame hanke võimalikult kiiresti välja. Eesmärk on, et järgmisel kevadel saaksime riigi eelarvestrateegia protsessis sõltumatutelt ekspertidelt head nõu selle kohta, millised poliitikainstrumendid töötavad ja millised mitte. Jätkame ka rakenduskava muudatuste läbirääkimisega, töötame selle nimel, et püsiksime ajakavas. Tuletan meelde, et saadame teile muudetud rakenduskava kirjalikuks hääletamiseks vahemikus 7-11.juuni. Seejärel palume märku anda, kui teil on muudatustega seoses erimeelsusi või küsimusi. Kui te ei reageeri, siis loeme, et olete muudatustega nõus ja muudatuse poolt hääletanud. Järgmise aasta esimeses pooles selgub, kuidas on läinud tulemusraamistiku näitajatele seatud 2018.a sihttasemetäitmisega. Järgmisel aastal tuleb lisaks vahehindamisele kokku panna ka strateegilisema sisuga eduaruanne. Seal võtame kokku, kuidas oleme 2013. a partnerlusleppes kirja pandud arenguvajaduste lahendamiseks edasi liikunud, mis olukorras me oleme ja mida veel on vaja teha. Samuti planeerime tulemusreservi kasutamise. Seisab ees ka uue perioodi kavandamine ja läbirääkimine.

Meie omalt poolt täname kõiki! Eriti täname ministeeriume ja rakendusüksusi, kes on viimastel kuudel palju pingutanud, et panna kokku seirearuanne, analüüs tulemusreservi täitmise ja rakenduskava muudatuste kohta.

Laurent Sens tänas struktuurivahendite administratsiooni seirekomisjoni korraldamise ja seirearuande koostamise eest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Krete Sema

Protokollija

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaie Koskaru-Nelk

Seirekomisjoni esimees