



Ühtekuuluvuspoliitika rakenduskava 2014-2020  
seirekomisjoni koosolek

**PROTOKOLL**

Kuupäev digiallkirjas

**TALLINN**

Algus kell 09:30, lõpp kell 17:00

Juhatas: Kaie Koskaru-Nelk

Protokollis: Krete Sema

**Võtsid osa:**

1. Aet Tummeleht, Riigieelarve osakond (RM)
2. Andres Kikas, Majandusarengu osakond (MKM)
3. Anne Lagemaa, Euroopa Liidu maksete osakond (RM)
4. Annika Trummar, Riigieelarve osakond (RM)
5. Anu Kikas, Välisvahendite osakond (RM)
6. Anu-Maaja Pallok, Kunstide osakond (KUM)
7. Elo Piksarv, Riigieelarve osakond (RM)
8. Eve Vares, Riigieelarve osakond (RM)
9. Indrek Gailan, Transpordi arengu ja investeeringute osakond (MKM)
10. Jaanus Karv, Riigieelarve osakond (RM)
11. Janar Kriiska, Strateegia ja eelarve osakond (SOM)
12. Kadri Mats, Euroopa Liidu vahendite projektijuht (Kredex)
13. Kaie Koskaru-Nelk, Eelarvepoliitika asekancler (RM)
14. Kaire Ööbik, Regionaalpoliitika talitus (RM)
15. Kairi Jürgenson, Riigieelarve osakond (RM)
16. Kaur Siruli, Finantskontrolli osakond (RM)
17. Krete Sema, Riigieelarve osakond (RM)
18. Kristel Hook, Välisvahendite osakond (RM)
19. Külli Tammur, Välisfinantseerimise osakond, (KEM)
20. Maili Rohtla, Euroopa Liidu maksete osakond (RM)
21. Mari Mandel-Madise, Välisvahendite osakond (RM)
22. Merilin Truuväärt, Riigikantselei
23. Miia Mänd, Välisvahendite osakond (MKM)
24. Miryam Vahtra, Riigieelarve osakond (RM)
25. Ülle-Triin Enden, Välisfinantseerimise osakond (KEM)

**Võtsid osa (Euroopa Komisjon):**

26. Angela Martinez Sarasola, EK
27. Egbert Holthuis, EK
28. Heli Kask, EK
29. Samu Tuominen, EK
30. Triin Ruus, EK

#### **Võtsid osa (seirekomisjon):**

31. Anne-Ly Reimaa, Kultuuriministeeriumi kultuurilise mitmekesisuse asekanstler;
32. Egle Käärats, Sotsiaalministeeriumi tööala asekanstler;
33. Indrek Reimand, Haridus- ja Teadusministeeriumi kõrghariduse ja teaduse asekanstler;
34. Juhan Telgmaa, Eesti Looduskaitse Seltsi juhatuse liige;
35. Jüri Võigemast, Eesti Linnade Liidu tegevdirektor;
36. Kerstin Liiva, Rahandusministeeriumi välisvahendite osakonna juhataja;
37. Külli Kraner, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna juhataja asetäitja;
38. Marina Kaas, Eesti Väike- ja Keskmiste Ettevõtjate Assotsiatsiooni asepresident;
39. Maris Jõgeva, Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liidu juhataja;
40. Märt Moll, Eesti Maaomavalitsuste Liidu rahandusnõunik;
41. Ott Maaten, Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia, esindab Rektorite Nõukogu;
42. Tairi Pallas, Siseministeeriumi välisvahendite osakonna juhataja;
43. Tarmo Soomere, Teaduste Akadeemia president;
44. Viljar Lubi, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi majandusarengu asekanstler;

#### **Võtsid osa (seirekomisjoni asendusliikmed)**

45. Ain Soome, Maaeluministeeriumi kalamajanduse osakonna juhataja;
46. Ando Leppiman, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi energetika ja ehituse asekanstler,
47. Ave Osman, Siseministeeriumi välisvahendite osakonna nõunik;
48. Jüri Jõema, Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liidu tegevjuht;
49. Kalle Killar, Sotsiaalministeeriumi strateegia ja eelarve osakonna juhataja;
50. Kristjan Sahtel, Haridus- ja Teadusministeeriumi tõukefondide osakonna asejuhataja;
51. Marius Kuningas, Eesti Kaubandus- Tööstuskoja teenuste osakonna juhataja;
52. Marko Gorban, Maaeluministeeriumi maaelu arengu osakonna juhataja;
53. Marko Meriloo, Siseministeeriumi välisvahendite osakonna nõunik;
54. Marku Lamp, Keskkonnaministeeriumi asekanstler;
55. Ott Kasuri, Eesti Maaomavalitsuste Liidu tegevdirektor;
56. Taivo Raud, Haridus- ja Teadusministeeriumi teadusosakonna juhataja;
57. Urmo Merila, Rahandusministeeriumi välisvahendite rakendamise osakonna juhataja;

#### **Päevakord:**

1. Koosoleku avamine
2. Euroopa Komisjoni esindaja sõnavõtt
3. Rakenduskava rakendamine 2015. a ja seisuga 30.04.16 (RM) eeltingimuste täitmise hetkeseis
4. RAde sisulised ülevaated oma valdkondadest 2015
  - a. Majandus ja T&A
  - b. Tööhõive ja tervis
  - c. Haridus (sh haridusvõrk) ja noored
5. Avatud arutelu teiste valdkondade lõikes
6. Ülevaade finantsinstrumentidest aastal 2015 (Kredex)
7. 2015. aasta seirearuande heakskiitmine

8. Ülevaade 2016. aastaks kavandatud hindamiste seisust ja uuendatud hindamiskava heakskiitmine (RM)
9. Kommunikatsioonitegevused 2015 ja 2016 plaan (RM)
10. Muud küsimused ja koosoleku lõpetamine

### **Otsuste ülevaade:**

- Päevakord kinnitati
- Seirearuanne kinnitati eelnevalt saadetud kommentaaridega arvestamisel
- Hindamiste kava muudatused kiideti heaks

### **1. KUULATI:** Koosoleku avamine

Esineja: Kaie Koskaru-Nelk

Kaie Koskaru-Nelk avas koosoleku, rääkides 2014-2020 perioodi õnnestunud algusest ja seirekomisjoni muudatustest. Eraldi rõhutas seirekomisjoni olulisust, juhtides tähelepanu, et komisjoni liikmetel on suur vastutus. Tutvustas päevakava ja päevakavasse sisse viidud muudatusi.

Kaie Koskaru-Nelk: Ettepanek päevakorra kinnitamiseks, Miryam Vahtra ettepanekuga kinnitada ühtlasi hindamistekava, mis oli varem ette saadetud.

Juhan Telgmaa: Kuidas saame kinnitada, kui varem saadetud küsimustele pole veel vastuseid?

Annika Trummar: Kõikidele saadetakse vastused homse päeva jooksul.

Juhan Telgmaa: Kuidas siis saame kinnitada?

Külli Kraner: Püüame leida küsimustele vastused pausi jooksul.

Kaie Koskaru-Nelk: Loodame, et saame kõikidele küsimustele päeva jooksul vastuse, kas sobib?

Juhan Telgmaa: Sobib.

### **OTSUSTATI:**

Päevakord kinnitati.

### **2. KUULATI:** Euroopa Komisjoni esindajate sõnavõtt

Esimene esineja: Angela Martinez Sarasola, EK

Tutvustas enda ootusi koosoleku osas, näiteks kuidas on läinud rakendamine pärast esimest komisjoni kohtumist. Avaldas heameelt, et nüüd saame rääkida konkreetselt rakendamisest. Juhtis tähelepanu, mis on suuremad EK eesmärgid ja RK 2014-2020 tähtsus: oluline on suurendada produktiivsust ja muuta areng kiiremaks ja tõhusamaks ning et toetuste kõrval suureneks finantsinstrumentide kasutamine, et laiendada võimalusi.

Õnnitles Eestit, kuna eelmine periood oli kokkuvõttes õnnestunud ning samad ootused on uue perioodi osas. Eesti edusammudele vaatamata, on rakendamine olnud teiste riikide osas vastu ootusi aeglane, Eesti on siiski olnud ühtede kiiremate seas. Kokkuvõttes ootused siiski kiiremaks rakendamiseks ka Eestis.

Sellele perioodil oluline: 2014-2020 ei tohi järgida ainult finantsprogressi, vaid nüüd ka tulemusi. Sellel perioodil ei otsita ainult vigu ja probleeme, vaid nüüd keskendutakse ka parimatele praktikatele, et anda ka teistele riikide nõuandeid ja muuta kogu rakendamine paremaks, olulised on lõpptulemuste kõrval ka vahetulemused. Enam ei ole aega rakendamisega viivitamiseks, sest varsti tuleb MFF, mistõttu on oluline kõike algusest peale õigesti teha. Tulemused saavad olema peamiseks fookuseks MFF-l valikute tegemisel.

Teine esineja: Egbert Holthuis, EK

Alustas EL üldisest majanduslikust perspektiivist, mis on SF vahendite kontekstis äärmiselt oluline. Majanduslik kontekst on keeruline ja see toob kaasa uued väljakutsed. Euro muutub tugevamaks, nähakse paremaid investeerimisvõimalusi. On olnud kriisiaastaid, kuid vaikselt hakkab Liit näitama arengusamme. Väljakutse paljudes EL riikides on töötuse tase, majanduse stabiilsus jne.

05.05 võttis Valitsus vastu uuendatud konkurentsivõime kava „Eesti 2020“, millele eelnes dialoog partneritega. EK 18.05 riigipõhiste soovitude eelnõus ettepanekud heal tasemel avalike teenuste edasiseks arendamiseks- seotud ka kohalike omavalitsuste reformiga, viide transpordile ja pikaajalisele hoolekandele; palgalõhe (EE 28%) vähendamine; erainvesteeringute ergutamine (mh keskendumine high-end product market suunale). Lisaks on oluline suurendada sotsiaalset dialoogi.

**3. KUULATI:** Rakenduskava rakendamine 2015. a ja seisuga 30.04.16 (RM) eeltingimuste täitmise hetkeseis

Esimene esineja: Külli Kraner

Sissejuhatus sellest, kuidas 2015 aasta oli olulises mahus ettevalmistuste aasta, lisaks seirearuande koostamise uued reeglid, mis muutsid aruande kokkupaneku väljakutseks.

- Edenemise ülevaade ja prioriteedid, koos finantsinfoga
- TAT-ide jõustamine
- Üldine võrdlus perioodide lõikes
- Näitajate ja indikaatorite seis ning edukate valdkondade tutvustus
- Vahekokkuvõtte: 2015 peamised ettevalmistused perioodiks olid kokkuvõttes kiired, võttes arvesse, et paralleelselt toimus eelmise perioodi rakendamine
- Ülevaade prioriteetsete suundade lõikes
- Eeltingimuste täitmise ülevaade
- Kokkuvõtte perioodi edenemisest

Juhan Telgmaa: Andis veekaitse seisu põhjenduse, lisaks küsimus: prioriteetne suund 10 – kuidas on võimalik, et praegu on halvas seisus teede osakaal 6% ja aastal 2020 11%?

Viljar Lubi: Õige inimene vastamiseks tuleb hiljem.

Marina Kaas: 5. suund - millised meetmed on lisaks loomemajanduse väikestele koostöötoetustele suunatud väikeettevõtetele?

Kaire Ööbik: Uuel perioodil räägime ettevõtluse toetamisest, ei toetata küll konkreetselt väikeettevõtteid aga luuakse tingimused ka nende paremaks arenguks.

Viljar Lubi: Väga paljud on väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele suunatud ühel või teisel moel.

Marina Kaas: Kas need käivad siis 4. suuna alla?

Viljar Lubi: Oluline on see, et ettevõtlus kasvaks, kindel piiritus pole oluline.

Marina Kaas: E-taotluskeskus - kas see on käivitunud, millal see avatakse ja kas võetakse kasutusele igal pool?

Kerstin Liiva: E-taotlus on avatud, praegu on vastu võetud üle 200 taotluse.

Maris Jõgeva: Kaks märkust: te tõite välja, et ettevalmistusfaasis on selgunud probleemid riigiabi ja hangetega seoses, kolmandaks on aga probleeme maksetaotlustele vastamise hilinemisega ja maksete hilinemisega. Teine märkus: kogu partnerlusleppe elluviimist juhendab partnerite kaasamise hea tava, mis soovitab programmide elluviijatele, et nad hindaksid teiste partnerite võimekust. Vaadates meetmete peale, kui palju on valitsusväliseid partnereid, siis on seda üsna vähe. Oleks tore, kui rakendusametused mõtleksid partnerite peale, kes oleksid

kasulikud programmide elluviimisel.

Kaie Koskaru-Nelk: Aitäh, loodan, et rakendusasutused arvestavad ettepanekuga.

Heli Kask: Prioriteetses suunas 12 on välja toodud programmipõhine lähenemine ja sünergia erinevate skeemide vahel, milles see sünergia seisneb?

Merilin Truuväärt: Haldusvõimekuse seirekomisjon on võtnud suurema rolli meetmete koordineerimises ja sealt tuleb suurem sünergia.

Teine esineja: Mari Mandel-Madise

Sissejuhatuse teemasse ja üldine pilt praegusest seisust.

- Pettuseriskide vähendamise ülevaade
- Juhtimis ja kontrollisüsteemide erinevused perioodide vahel
- Praeguse perioodi RÜ kontrollid ja nende olemus
- Pettuse riskide hindamise ülevaade
- Arendused pettuste ja riskide hindamise valdkonnas
- Edasised suunad, millega vaja jätkata

Tarmo Soomere: Kas kontroll tasub ennast ära ja kui palju vahendeid kontrolli pannakse?

Mari Mandel-Madise: Meie tahame riskipõhiselt läheneda, oleme pannud RÜ-le miinimumnõuded, aga kui neil tekib endal vajadus rohkem kontrollida, siis me uurime, miks rohkem kontrollitakse. Väga palju kontrolli vähendamist ei taha ka teha, tahaksime hoopis RÜ-dega koostöös kõik üle vaadata seda, kui palju on tehtud kontrole, mille tulemus on puhas. Kui on palju, siis sel juhul tuleb kontrolli kindlasti vähendada.

Jüri Jõema: Kui määruste tõlgendused tulevad hiljem, aga otsused on juba tehtud ja tegevused käivad ning ilmuvad abikõlbmatud kulud, siis kes vastutab?

Mari Mandel-Madise: Igaüks, kes tõlgenduse annab, vastutab ise selle eest. Vastus sõltub sellest, kuidas küsimus esitatakse. Meie enda praktika on selline, et tõlgendused ajas muutuvad kas Euroopa Komisjoni juhiste või audiitorite tõlgenduse läbi. Samas olen nõus, et tõlgenduse eest tuleb vastutada. Kui aga oleme juhendite koostamisel olnud ebapiisavad nt kui toetuse saaja ütleb, et ma ei saa sellest aktist aru ja mind ei huvita ka, siis see ei ole argument. Aga kui rakendusüksus või rakendusasutus muudavad pidevalt oma arvamusi, siis see pole hea praktika. Kui korraldusasutuse juhend, mis on korraldusasutuse arvates piisavalt selge, siiski polegi piisavalt selge, hakkab korraldusasutus koolitusi ja infopäevi korraldama - alati on väga suur palve, et need, kes koolitustel osalevad, jagavad saadud infot ka oma asutuses. Kui esineb mitmeti tõlgendatavaid nõudeid – siis tuleb seaduses v määruses toodud täpsustada ja vajadusel juhend kirjutada

**4. KUULATI:** RA-de sisulised ülevaated oma valdkondadest 2015 (majandus/TjaA, tööhõive ja tervis, haridus (sh haridusvõrk) ja noored)

Kaie Koskaru-Nelk tegi sissejuhatuse, millest juttu tuleb.

Esimene esineja: Viljar Lubi

#### 1. Majandus T&A

- Sissejuhatuseks Eesti hea olukorra tutvustus, teekond vaesest rikkaks riigiks.
- Ülevaade, kuhu läheb suurem toetus – eesmärk ja edasised plaanid
- Uued algatused
- Nutika spetsialiseerumise, tööstuspoliitika, riigi ostujõu ja eelarvejaotuse ning nullbürokratia ülevaade/eesmärgid
- Tänuavaldus RM-le, kes veab kõike eest ja meeldetuletus, et kõik institutsioonid on ühe asja eest väljas
- Ettepanekud: kuidas koostööd paremaks teha?

- a. Kas lauskontroll on vajalik ja mõistlik?
- b. MKM poolt tõstatatud teema, kas haldusreform on vajalik?

Maris Jõgeva: Kui MKM plaanis prioriteetsete valdkondade tegevusi, kas mõtlesite ka sotsiaalsetele ettevõtetele, tõenäoliselt tööstuspoliitika sotsiaalseid ei toeta?

Viljar Lubi: Tööstuspoliitika oli lihtsalt näide, loomulikult on ka see valdkond oluline, aga ettekande mõte oli näidata, et peame säilitama fookust. Eesmärgid on, et tooted muutuks paremaks ja eksport suureneks, ei saa vaadata ainult siseturule.

Angela Martinez Sarasola: Nutika spetsialiseerumise suund ja toetamine on väga oluline. EK jaoks on oluline, et te võtaksite arvesse, et kõik suunad mõjutavad üksteist: suund 4 omab tähtsust ka teiste suundade lõikes. Oluline on fookuseerimine, olulised on tulemused, idee on selles, kuidas te valite välja need investeeringud, mis neid tulemusi saavutavad. Aga see on uus element selles perioodis, oluline on kontsentreerida neid valdkondi, kus on kasvupotentsiaal. Eestil on kaks väljakutset: esiteks on teil kaks strateegiat ja nendest on vaja saavutada sünergia. Teiseks on nende valitsemise ja nende strateegiate haldamine, sest nendega kaasneb palju huvigruppe. Lisaks on oluline ka prioriteetsete suundade säilitamine. Kogu protsess on kokkuvõttes dünaamiline.

Viljar Lubi: Energiaintensiivsuse tööstuse toetamine on siin hea näide. Jah, peab olema dünaamiline. Näeme, et ressursitõhusus on nutika spetsialiseerumise valdkond. Lisaks on oluline valdkond põlevkivi, mis on ka meie üks teatud määral probleemne valdkond. Tegu on valdkonnaga, kus me peame hakkama lisama põlevkivi kasutusele lisandväärtust. Lisaks on oluline metsade õige kasutamine.

Angela Martinez Sarasola: Veel on oluline, et kui otsida lisandväärtust ja kõrge kasvupotentsiaaliga valdkondi, mida ergutada, siis on vaja pöörata tähelepanu Läänemere tugevustele ja koostöövõimalustele naaberpiirkonnas, mis kokkuvõttes parandaks koostöövõimet.

Viljar Lubi: Nõus, Eestis on nüüd läbi see aeg, kus meil on odav tööjõud, keskendumise sellele, et meil oleks kvalifitseeritud tööjõud, aga see peab ka meie siseturu vajadustele vastama.

Indrek Reimand: Nutikas spetsialiseerumine on tõesti oluline: me rakendame seda oma meetodite järgi, aga me ei nõustu, et kahe strateegia kasutamine häirib erasektori TA investeeringuid- nagu oli kirjas EK töödokumendis ja mis tuli välja individuaalsetest soovist riikidele. Plaanime arengufondi restruktureerimist, samal ajal tagame, et nutika spetsialiseerumise juhtimine jätkub, meie ettepaneku kohaselt MKM-i vedamisel.

Teine esineja: Taivo Raud

## 2. T&A

- Teaduse ja kõrghariduse meetmed perioodil 2014-2020
- ASTRA eesmärgid
- Teaduse tippkeskused 2016-2022
- Riikliku tähtsusega teaduse infrastruktuuri toetamine teekaardi alusel
- Teaduse rahvusvahelistumine Mobilias Plus, Dora Plus
- Nutika spetsialiseerumine rakendusuuringu toetamine
- Valdkondliku teadus- ja arendustegevuse tugevdamine (RITA)
- Kõrghariduse erialastipendiumid: eesmärk, tegevused, mis on tehtud
- Teaduse populariseerimine: eesmärk, tegevused
- Nutika spetsialiseerumise suurprojektide toetamine – TEAMING

Juhan Telgmaa: Kas meetmetes on mingeid tegevusi, et väheneks projektipõhisus (inimeste töötamisega seoses, kes praegu saavad kaasa lüüa ainult projektipõhiselt)?

Taivo Raud: Tõukefondid on oma olemuselt projektipõhised, üks meetod, kuidas

projektipõhisust vähendada, on meetmete vähendamine. Näiteks varem oli rohkem, mis tähendas suurt koormust. Nüüd on meetmeid oluliselt vähem, seega ka projekte vähem. Aga valitsuse plaan on see, et anda teadusele baasrahastust.

Liisa Pakosta: Teil on eraldi meetmed, mis suunavad noori õppima turuvajadustele vastavaid erialasid, tingimuseks nominaalaeg. Kuidas saada naisi õppima erialadele, kas vahepeal emaks saavad, kui nad peavad lõpetama nominaalajaga, võttes arvesse mitmetel erialadel on üle poolte naised, sama teadlastega?

Taivo Raud: Selgelt on meie huvi see, et meetmed ja tingimused toetaks kõikide gruppide osalemist kõrghariduses ja teaduses. Mis puudutab nominaalaega, siis nominaalajast jääb välja lapsehoolduspuhkuse aeg ja kõik sarnane. Teadlaste ja inseneride osas paistab Eesti silma, sest sooline tasakaal selles valdkonnas on üsna hea. Valdkondadesse minnes on proportsioonid erinevad, osalt ajaloolistel põhjustel. Aga suurem eesmärk on see, et juurdepääs meetmetele oleks kõigil olemas. Abikõlblikkuse periood on teine asi, projekt peab olema lihtsalt mingiks ajaks valmis. Siinkohal on lahendus riigipoolne edasine rahastus.

Marina Kaas: Kuidas on läinud peale rakendusvooru avanemist, kui palju oli mis tasemega taotlusi, kui suur on rahastatud projektide osakaal?

Taivo Raud: Rakendusuringute meede on jooksev voor, hinnatakse kord kuus. Edukuse määra info saab hiljem saata. (*Täpsustused Lisa I*)

Samu Tuominen: Mis osas on tegevuste kattuvus kahes valdkonnas (suuna 2 alaeesmärgi all on rakendusuringute programme)?

Taivo Raud: Valdkondliku teadustegevuse toetamisel on kindlasti seos nutika spetsialiseerumisega olemas. Ka rakendusuringud omavad seost, uuringu teemad on ministeeriumites kaalumisel, võivad olla seoses tervisevaldkonnaga, ettevõtlusega, ressursidega. On asju, milles on konkreetsete uuringute läbiviimise osas ootused ka eelnevalt riigile nt. loodusvarade eeluuringud. Samas kogu meetme panus ei lähe nutika spetsialiseerumise valdkondadesse.

Ülle-Triin Enden: Nagu RK-s kirjas, siis ressursitõhususe investeeringud on seotud nutika spetsialiseerumisega, seega on hea koostöökoht.

Kolmas esineja: Kalle Killar

#### 1. Tööhõive ja tervis

- Tööhõive valdkond: planeerimise alused
- Indikaatorid: vaesuse määrad, sooline palgalõhe
- Perepoliitika eesmärgid ja plaanitavad tegevused, seos SF-ga
- Sotsiaalkaitse ja tööturu ja tervisevaldkonna ülevaade ja eesmärgid, seos SF-ga

Jüri Jõema: Mis toimub töötukassas? Kuna pole toimumas suuri muutusi, siis kas on tulemas toetusskeeme, stipendiume?

Egle Käärats: Plaanid on ettevalmistamisel ja nendes on stipendiumid sees, muutused on tulekul ning töötab tulla mitmekülgne edasine plaan, aga viimastest otsustest tuleb infot suvel.

Triin Ruus: Esimene küsimus - esmatasandi tervisekeskused, mis on planeeritud nende mahuks? Teine küsimus seoses haiglatega, OP-s on variant suurprojektideks, kas on nende plaani ka?

Kalle Killar: Teisele küsimusele vastates, hetkel ei näe, et oleks plaanis. Esimene küsimus: keskuseid on aastaks 2023 35. Praegu näeme, et kõigis maakonnakeskustes on tulemas tervisekeskus, suuremates linnades on oodata mitut. Taotletav maht on 65 milj. , mis on 59 projekti. Täna on teostamisel vastavushindamised, mis saavad juuni lõpuks valmis. Sügisel läheb investeeringute kava valitsusse, siis selgub ka kvaliteetsete taotluste osakaal. Tööd

tehakse edasi nende kohtadega, kust taotlust ei tulnud. Rohkem peame panustama nii IT-lahendustele kui ka esmatasandi süsteemi toimise arendamisele, mis paneks infrastruktuuri tõhusamalt tööle.

Triin Ruus: 2018. aastal on plaanis avada 15 keskust?

Kalle Killar: Vahe-eesmärk on saada valmis kindlalt 15 keskust, aga võime saada ka rohkem. Oluline on täita tulemusraamistiku osas nõudmised.

Heli Kask: Noorte tööhõive- esimene töökoht – noorte garantii? – Kuidas sujub koostöö HTM-ga?

Egle Käärats: Mis puudutab noorte hõivet, siis on palju koordineerimist hariduse valdkonnaga, koostöö siiani sujub, teadvustame ka vajadust selliseks koostööks. Esimese töökooha asjus on samuti koostööpunkte.

Neljas esineja: Kristjan Sahtel

- Haridus (sh haridusvõrk) ja noored – Kristjan Sahtel
- Strateegiline raamistik ja EOS eesmärgid
- Programmide progressi ülevaade (õpetajate programm, koolivõrgu programm, digipöörde programm, õppe- ja karjäärinõustamise programm, tööturu ja õppe tihedama seostamise programm)
- Noorte valdkonna ülevaade tegevustest, tehtud tööst
- Siseministeriumi tegevused noorte valdkonnas

Egbert Holthuis: Noorsootöötajate koolitamine – kuidas neid inimesi valitakse ehk kuidas on kindlustatud, et treenitakse kõige sobivamaid inimesi?

Kristjan Sahtel: Selektiooni protseduur seisneb partnerite kaasamises, kellega koostöös need välja valitakse.

Samu Tuominen: Tähelepanek indikaatoritega seoses: koolivõrgu hindamise üldhariduse ja kutsehariduse indikaatorid ei näita veel tulemusi, mis võib tuleneda sellest, et tegevused ei ole jõudnud veel oma mõju avaldada.

Kristjan Sahtel: Jah, nõus, mõlema puhul on näha, et tegevused ei ole jõudnud veel oma mõju avaldada.

Liisa Pakosta: Põhiharidusest edasi on suured soolised erinevused kutsekooli ja üldharidusse minevate tüdrukute ja poiste osakaalu osas, ülikooli minejate seas on see erinevus väga suur. Rääkides nendest eesmärkidest, mille tõid välja MKM ja SOM, siis tegelikult peaks altpoolt haridusest tulenev sooline tasakaal olema palju selgemini paigas. Kuidas te nendest tegevustes seda probleemi adresseerite?

Kristjan Sahtel: Kindlasti pööratakse sellele suurt tähelepanu, tegelikult see on iga inimese oma valik, muidugi on seos õppekavade disainimisega, et oleks huvi ka nendel õppima minna, kellel praegu huvi ei ole. Küsimust saab täpsemini vastata, kui olen kolleegidega arutanud.

Heli Kask: Tööturu seire ja prognoosi süsteem – kas see on nüüd lühendiga PRÕM?

Kristjan Sahtel: Ei, see on OSKA, mis on PRÕMI osa. PRÕM on suur meetmete pakett, kus all on mitmed tegevused. Näiteks praktika ja õpipoisi õppe toetamise meede.

Heli Kask: See on pikaajaline programmiline lähenemine, kaua see kestab?

Kristjan Sahtel : Programmiline lähenemine just, mitte projektipõhine, seega rahastus läheb edasi. OSKA ja selle teised tegevused jätkuvad ka peale SF perioodi lõppu.



## 5. KUULATI:

Avatud arutelu teiste valdkondade lõikes

Valdkond: keskkond

Kaie Koskaru-Nelk:

- a) Kas praeguste kogemuste kohaselt on meetme tegevuste ülesehitus viimas oodatud (vahe)tulemusteni?
- b) Kas veemajanduse osas liigutakse oodatud tempos joogi- ja reoveega seotud nõuete täitmise poole ja kas/mida oleks vaja veel nõuete täitmiseks teha?

Antti Tooming: Lühike vastus on jah. Meil on kolm peateemat, 380 milj eurot, millest 70 milj on kohustustega kaetud. Ettevalmistusperiood võtab tavaliselt rohkem aega, kuna kaasame partnereid väljapool enda haldusala, siis ettevalmistus võib alguses olla tagasihoidlik, väljamaksed saavad olema aga tõusvas tempos. Viis õigusakti on kooskõlastusringil, mis peaks sellel poolaastal saama valmis. Ressursitõhususe osas on ka ettevalmistused, oleme ajagraafikus. Tegelema ettevõtete teadlikkuse tõstmisega. Lisaks on näiteks audiitorite info ja koolituspäev. Veemajanduse osas on stardiprobleemid seoses omafinantseerimise tingimuste muutumisega.

Triin Ruus: Teisele küsimusele viitamine.

Antti Tooming: Direktiivi nõuetele vastamise osas on progress olnud viimastel aastatel märkimisväärne, kõige kulukam on olnud asulareovee puhastamise direktiiv, praeguse info kohaselt vastab 82% suurtest reovee kogumisjaamadest direktiivi nõuetele, püüame kõik saada nõuetele vastavaks. Joogivee osas on olukord parem. Seal on teatud piirkondlikud probleemid, aga need lahenevad lähiajal.

Valdkond: infoühiskond

Kaie Koskaru-Nelk:

- a) Infoühiskonna valdkonna arendamiseks on perioodil 2014-2020 EL vahendeid ette nähtud kokku 182 milj eurot, see on 2,8 korda rohkem kui möödunud perioodil – milliseid väljakutseid see endaga kaasa toob ning millised muudatused on ellu kutsunud rakendusskeemides, (investeeringute) otsustusprotsessis?
- b) Infoühiskonna prioriteetne suund on üks kiiremaid rakendamisega alustajaid – kas on välja tuua juba ka lõpetatud projektide näiteid?

Maili Mahlapuu: Sellel perioodil on rohkem vahendeid, aga keskendume neile, kus uuel perioodil saime vahendeid märgatavalt rohkem juurde. Uudsenä saab välja tuua otsustamise fookuse, mis projektid saavad valituks, praegu on projektide valimisel fookuseritus suurem. Peab välja tooma need kohad, kuidas projekt või asutus suudab kulusid kokku hoida, rakendada *business case* lähenemist. Rääkides pehmetest tegevustest, siis näiteks suurt rolli mängib IT-juhtide võrgustiku kooskäimine. Lisaks läbi andme analüütika soovime saavutada suuremat läbimõeldust. Kokkuvõttes soovime rohkem äri ja IT- d kokku viia. Teise küsimuse osas: eelmisel kevadel läksid voorud lahti ja on ka taotlusi, lõpetatud asju veel välja tuua pole. Aga on suuri ja olulisi projekte e-teenuste arendamisesse, mille osas on suured ootused. Eelmise aasta lõpu seisuga sai rahastamisotsuse üle 100.

Egbert Holthuis: IT süsteem sotsiaalse kaitse osas - projekti täpsem ülevaade?

Maili Mahlapuu: Sotsiaalkindlustuse ameti infosüsteem – rahastuse poole pealt võib öelda, et projekt on ilmselgelt riigile väga tähtsa fookusega, mistõttu osa raha tuleb struktuurivahenditest ja 50% riigirahast.

Kalle Killar: See on elumuutev projekt. Erinevate toetuste saamine peab olema lihtne, peab tooma kokkuhoidu halduskuludest, ministeeriumi seisukohast kõige olulisem on see, et strateegiliste suundade ja eesmärkide osas saame infot operatiivsemalt ja teadmiste põhisemalt

kui täna. Projekt stardib 1. jaanuarist osade kaupa, kindlasti 1. jaanuaril see täielikult valmis pole.

Samu Tuominen: Kui palju keskendutakse avaliku sektori töö parendamisele?

Maili Mahlapuu: Avalikud e-teenused on rohkem kui ainult infoühiskonna valdkond, järgmisel nädalal on esimene KOV-idele suunatud infopäev, kus tutvustame rahastamisvahendeid. Me ei teinud seda varem, kuna varem oli fookus ministriumitel, et panna nende IT-juhte mõtlema IT ja äri ühitamisele. Sellest suvest püüame koostööd alustada seega KOV-dega, kus heaks partneriks on Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakond, kellega kaardistamise KOV-de investeerimisvajadused, siht on töötada välja parimad lahendused KOV-ide kaasamiseks.

#### Valdkond: Energiamaajandus

Kaie Koskaru-Nelk:

- c) Millised on peamised energiamaajanduse valdkonna meetmete erinevused võrreldes perioodi 2007-2013 meetmetega ja kas need on praegusel hinnangul oodatud tulemusi toomas?
- d) Mida ja kuidas on muudetud EL raha, CO<sub>2</sub> kauplemistulu ja muude energiavaldkonna rahastamisallikate kasutamise parema koostöö saavutamiseks?

Ando Leppiman: Teine küsimus: Energiamaajanduses on rahade planeerimise kontekstis oluline, kuidas energiamaajandus areneb tervikuna, selles kontekstis on kõik allutatud energiamaajanduse strateegiani kuni 2030, selle raames oleme tuvastanud kitsaskohad, milles on vaja riigipoolset sekkumist. Nt. energia tarbimise vähendamine ja energia tõhususe suurendamine. See protsess käib alates 2013, seega need olid sisendiks ka meetmetesse. Ülevaade sekkumisvaldkondadest. Esimene küsimus: vahendite maht kasvas (energeetika sektori vaates ligi 10 korda), aga teatud valdkonnad saavad rohkem kui teised. Jaguneb suuresti kahe teema osas: kaugküttesektor ja energiatõhusus hoonetes, täiendavalt tuli juurde transpordisektoris tõhusama energia kasutamine. Ülevaade meetme määrustest.

Juhan Telgmaa: Mis on muud energiavaldkonna rahastamisallikad, peale CO<sub>2</sub> kauplemistulu?

Ando Leppiman: CO<sub>2</sub> kauplemistulu on raha, mida on raske prognoosida. Täna on energeetika sektoris 70-80 milj eurot. Muid riigivahendeid on kasutada aastani 2020 30 milj eest (nt. lammutustoetus), riigieelarvelisi vahendeid muid väga ei ole. Kahtlemata saavutame eesmärgid ja vahendeid oleks alati kindlasti juurde vaja.

Triin Ruus: Korterelementide renoveerimise programm – finantsinstrumendid olid kasutusel, miks on väljamaksed madalad, kui tegemist oli jätkuga eelmisele perioodile?

Ando Leppiman: Iga toetusprogramm olnud suunaga paremuse poole, seega eesmärgid on muutunud suuremaks – kui varem tehti ainult maja ots korda, siis nüüd liigutakse selle poole, et teha täielik renoveerimine. Korteriühistud peavad seega nägema rohkem vaeva ja mõtlema läbi, mis on vajalikud tegevused. Seega pole see otseselt reaalsuses probleem, kuigi väljamaksed näivad madalad, sest tegemist on uute ja karmimate tingimustega – kokkuvõttes on tulemused paremad.

#### Valdkond: Loomemajandus

- a) Loomemajandus on valdkond, mida on käesoleval perioodil uue rakendusasutusena ellu viimas Kultuuriministeerium – kas loomemajanduse meetmete varasemast erinev loogika on toomas oodatud tulemusi?
- b) Mida on teistes valdkondades tehtavaga parema sünergia saavutamiseks juba tehtud ja kavas teha?

Anu-Maaja Pallok: Esimesele küsimusele vastates: kui eelneval rahastamisperioodil keskenduti valdkonna arengut toetava tugistruktuuri tugevdamisele ja olulised olid just ühistegevused, siis nüüd on võimalused ka vahetult kättesaadavateks toetusteks. Varasemalt olid arenduskeskused ja inkubaatorid, nüüd on uus meede mitmekesisem (kokku 7 tegevussuunda). Uue suunana nt. inkubatsioon on ärikiirendite kasutamine, mis toovad kokku erinevad valdkonnad nagu loome

ja IT, need toovad ettevõtetesse juurde ka erainvesteeringuid. Oluline suund on ka see, et väikse- ja keskmise suurusega ettevõtted oleksid ka eksporditurul aktiivsemad, olulisemad on ka valdkonnaülesed koostööprojektid. Tulemuslikkus: toetuse saajatel on kindlad tingimused, mis on individuaalselt sihistatud ehk võetakse arvesse konkreetse ettevõtte varasemaid finantsnäitajaid. Tingimused peavad väga konkreetset näitama toetuste mõju. Varasemalt olulisem on fokuseeritus ja tulemuslikkus. Et saavutada sünergiat, siis on loomemajanduse meede osa ettevõtluse kasvustrateegiast, panustades ka teistesse ettevõtluse meetmetesse ja valdkondadesse.

Juhan Telgmaa: Kas Eesti loomamajandusel on negatiivne konkurentsieelis Eestis? Eurorahadega kompenseeritakse maksustatud kultuuritegevusi?

Anu-Maaja Pallok: Peab eristama kultuurisektorit ja loomajanduse sihtgruppi – kindlasti pole tegemist kompenseerimisega, vaid pigem meetmega, mis toetab sihtgruppi, et olla turutingimustes konkurentsivõimelisem.

Triin Ruus: Mis on loomemajanduse kogumeetme maht ja väljamaksete maht?

Anu-Maaja Pallok: Kogumaht on perioodiks 20 mlj eurot. Meede on käivitunud planeeritud, mahukamad voorud on 2015. aasta algul toimunud. Käivitunud on ka jooksev taotlemine ettevõtetele. Selle suve alguses on taotlusvoor ka investeringuteks (3-aastased projektid) Väljamaksetega oleme algfaasis.

#### Valdkond: Haldusvõimekus

Kaie Koskaru-Nelk:

- a) Millised on haldusvõimekuse tegevuste elluviimise peamised muudatused võrreldes eelmise perioodiga?
- b) Kuidas on haldusvõimekuse tegevuste kavandamist ja elluviimist seostatud käimasoleva haldusreformi ja riigireformiga?

Merilin Truuväärt: Esimese küsimuse osas: mindud on rohkem programmpõhisele tegevusele, see aitab vahendeid paremini ja fokuseeritud suunata, suurendab rahastuse paindlikkust, vähendades halduskoormust. Paranenud on koordineerimine haldusvõimekuse meetmete vahel. Omakorda on kõik seotud ka valitsuse prioriteetidega. See on tihendanud koostööd ka erinevate elluviijate vahel – selle abil muutub koordineerimine paremaks. Muuhulgas koostatakse ka aasta kohta detailseid tegevuskavasid, kus tehakse samuti koostööd ja mille vaatab üle valdkondlik komisjon. Sel perioodil vaatame struktuurivahendeid koos valdkondlike arengukavade seirega. Teisele küsimusele vastates, siis tänu valdkondliku komisjoni seatud prioriteetidele, on need tugevalt seotud. Seire näitas, et nende kahe tegevuse heaks tehtud tegevused moodustavad haldusvõimekusest u. 50%.

#### Valdkond: Linnapiirkonnad

Kaie Koskaru-Nelk:

- 1) Millised on näited linnapiirkondade säästva arengu strateegiate rõhuasetuste muutustest võrreldes 2007-2013 perioodiga; samuti linnapiirkondade toetusmeetmete ja piirkondade konkurentsivõime toetuse meetmete (ettevõtluse suuna all) seoste ja koostöö koost- kuidas toimivad, kas ja mida saaks veel paremaks teha?

Kaire Ööbik: Kui rääkida säästva arengu strateegiast, siis see ongi kõige suurem erinevus eelmise ja praeguse perioodi vahel, olles seotud regionaalarengu fondi määruse artikkel 7-ga, mis suunab konkreetse osa vahendeid linnapiirkondadesse. Meetmete põhiselt rääkides, fookus on nüüd kitsam, keskendutakse säästvale liikumisele ja lasteaiade koostöö loomisele. Jälgitakse, et puuduksid kattuvused, selles osas on nüüd suurem kontroll. Ida-Virumaa näide- seal on otsesem seos piirkondade konkurentsivõime suurendamise osas, kokkuvõttes on seal oodata edaspidi suurt mõju.

Triin Ruus: Miks on progress aeglane?

Kaire Ööbik: Linnapiirkondedel tuli alustada säästva linnapiirkonna strateegiate välja töötamisega, kus oli palju kokkulepete sõlmimist erinevate osapoolte ja huvigruppide vahel, see muutiski progressi aeglasemaks. Nüüd on strateegiad ja tegevuskavad valmis. Projektid, mis on tegevuskavades, esitatakse selle aasta lõpuks loodetavasti ära.

Triin Ruus: Potentsiaalsed projektid?

Kaire Ööbik: Säästev liikumine ja lasteaiakohad (2000 kohta), mis on väga konkreetsed näitajad ja projektid, mille järgi on olnud suur vajadus, lisaks Ida-Virumaa projektid.

Egbert Holthuis: Tartu lasteaiakohad? Kas see kattub ka varasema tegevusega, kus luuakse vanematele paremad võimalused lasteaiakohtadeks? Kuidas need omavahel suhestuvad?

Kaire Ööbik: Selles meetmes ei ole otseselt adresseeritud näiteks lasteaiakohtade lahti hoidmise paindlikkust. Koostöö SOM-ga on siiski olemas, meie meede täidab realselt vajadust, SOM on spetsiifilisema sihtgrupiga.

Kalle Killar: Tartu taotles raha selleks, et avada lasteaiakohta väljaspool tavapärasest aega, tasuvuse koha pealt: analüüsiti ka lasteaiakohtade maksumust, meie hinnangul ei tohiks olla Eesti palgatasemeid arvestades barjäär see, et kohtade maksumus on kõrge.

### Valdkond: Transport

Kaie Koskaru-Nelk:

- a) Transpordi valdkond on infoühiskonna kõrval üks kiiremaid rakendamise alustajaid, jätkusuutliku transpordi prioriteetne suund näitab head väljamaksete taset – kas on tuua näiteid lõpetatud projektide kohta?

Indrek Gailan: Tuli välja kolm suuremat teemat, mis olid KOV-ide seas kõige populaarsemad. Näiteks üks populaarne meede oli raudteepeatuste ühinemine kohalike teeninduspiirkonnaga, mis andis võimaluse kergliiklusteede rajamiseks. Rahastatud sai 40-st taotlusest 31. (12,75 milj eurot, omafinantseering 15%) Ehitustegevused on täies hoos, meede peaks täitma eesmärgi selles osas, et toob rongide kasutamisele suuremat hulka inimesi. Teine suurem käivitunud projekt on Tallinna lennujaama ehitustööd, selle projektiga soovitakse 2017 aasta lõpuks valmis saada. Kolmandaks on Tallinna projektid, mis on palju avalikkuse tähelepanu saanud. Strateegiliste projektide osas viivitusi oodata pole.

Juhan Telgmaa: Aastal 2015 6% ja aastal 2023 on 11% halvas seisus teid?

Indrek Gailan: 11% sai meetodiliselt valesti arvestatud. Täpsustame hiljem. (*Täpsustused Lisa 1*)

### Valdkond: lõimumine

Kaie Koskaru-Nelk:

- a) Kuidas on sujunud lõimumise valdkonnale ette nähtud tegevuste edenemine? Kas ja mida oleks vaja/on kavas nende tegevuste juures muuta, reageerimaks rändekriisile ja võimalikule suurenevale pagulaste arvule ning vajadusele toetada nende inimeste kiiret kohanemist (sh tööturul ja haridussüsteemis)?

Anne-Ly Reimaa: Tegevuste edenemise osas võib öelda, et teeme koostööd SIM-ga meetmetes, kus on kokkupuude. Kõige enam on vahendeid läinud keeleõppesse, hetkel on pakutud keeleõpet enam kui 500 inimesele, registreerus algselt 6000 inimest. Lisaks on nõustamisteenused, mis on ka olnud edukad ja mitmeid muid tegevusi, mille osas pole samuti olnud märkimisväärseid takistusi ja viivitusi, hangetega olid teatud probleemid. Pagulastele ei ole otseselt TAT- e suunatud, aga neid ka ei välistata selles, suur koostöö on SIM-i rändeosakonnaga. Kaudselt kõik meetmed tegelikult seda probleemi lahendavad. Kavas viia läbi ümarlaudu, et läbi rääkida, et kõik tegevused toetaksid üksteist.

Marina Kaas: Kas lõimumise raames ja üldse teiste meetmete raames on plaanis teha

programme ja meetmeid, mis oleks suunatud ettevõtlusele või ettevõtlikkusele nende inimeste hulgas? (Inclusive entrepreneurship on märksõnaks)

Anne-Ly Reimaa: MKM ja SOM on koostööpartnerid, kelle kaudu saab seda teemat sisse panna, aga otsest ettevõtluse õpet sisserändajatele praegu pole, pigem on keeleõpe ja info jagamine, et ettevõtlikkust toetada. Mitmekesisus on siiski aktuaalne teema, et kõik inimesed saaks rakendatud, sest see on parim võimalus integreerimiseks ja selles osas teeme koostööd SOM-ga.

Tairi Pallas: SIM-i poolt rakendatavas kohanemisprogrammis on tegelikult töö ja ettevõtluse teema moodul uus-sisserändajatele sees, mis seda toetab (kohanemismeede).

Marina Kaas soovis infot kohanemisprogrammi moodulite kohta. (*Täpsustused Lisa 1*)

Angela Martinez Sarasola: Horisontaalne juhtimine- erinevad rakendamisviisid ja skeemid on struktuurivahendite puhul mõistetavad, aga huvitavad kindlasti, millised on konkreetset skeemid ja mille alusel on need valitud, mida te kasutate, et vältida diskrimineerimist ja saavutada ausat ja läbipaistvat konkurentsi printsiipi? Ehk mille alusel on valitud avatud taotlusvoorud ja mille alusel konkurentsiita (*noncompetitive*) rakendusskeemid? Seda teemat arutatakse edaspidi kindlasti- millised on konkreetset sammud ja senised tulemused.

Kerstin Liiva: Kuna tegemist on pikema teemaga ja Eesti keeles on see info olemas, siis saadaks sellekohase info tagantjäre, kus milliseid toetusskeeme kasutatakse. (*Täpsustused Lisa 1*)

Kalle Killar: Seda teemat on ka varem käsitletud ja selle kohta on eelmisest komisjonist kohtumisest olemas ka hindamiskriteeriumid, siis on materjalid selle kohta täiesti olemas.

## **6. KUULATI:**

### Ülevaade finantsinstrumentidest aastal 2015 (Kredex)

Esineja: Andres Kikas

- Eelhindamine (ex ante) ja lepingud
- Laenude ja tagatiste leping – ülevaade, muudatused,
- Krediidikindlustuse leping – ülevaade, olulised faktorid, turutõrked, menetlused, lepinguid pole veel sõlmitud
- FondiFond 'EstFund' - ülevaade

Mihkel Krusberg: Vastutan ettevõtete ressursitõhususe meetme eest– seal oli algselt finantsinstrumendid planeeritud, viies suuremas tööstussektoris turutõrkeid ei tuvastatud. Põhiprobleemiks oli väga pikk tasuvusaeg ja see, et ressursitõhusad projektid on riskifaktoriga (ehk sääst ei pruugi avalduda) ja ettevõtte, kes sellise ressursitõhususe investeeringute peale mõtlevad, saavad ka pankadest laenu. Kokkuvõttes tuvastati, et nendes viies sektoris on parem kasutada toetust. See olukord võib aga 2-3 aastaga muutuda, Keskkonnaministeeriumil on plaanis ka seda meedet laiendada.

Heli Kask: Algselt oli kirjas, et on võimalus, et SOM kaalub võimalust *social impact bonds* kasutuselevõtuks? Algselt oli plaan, et proovitakse riiklikul tasemel ja seejärel vaadatakse edasi?

Kalle Killar: Pilootprojekt käib, mis rahastatakse esialgu riigi poolt ning kaalume ka EL kesksete vahendite taotlemist. Aga on ka mõeldud, kuidas sotsiaalseid ettevõtteid finantsinstrumentide kaudu rahastada ja neid rohkem finantsinstrumentidega siduda.

Angela Martinez Sarasola: Ootus finantsinstrumentide kasutuse suurendamiseks ikka kõrge, hea meel, et kasutus on laialdasem ja et neid kasutatakse KEM-s. Näeme, et nüüd olete turutõrkeid hinnates leidnud, et on kohti, kus finantsinstrumentide kasutamine pole põhjendatud. Kas te kaalute ka teistesse sektoritesse finantsinstrumentide üle kandmist ning kas EK saab selleks osas ekspertide kaudu täiendavalt aidata?

Andres Kikas: Instrumendid on paindlikud selles osas, et need pole sektoritega piiritletud. Osati on küll välistatud teatud tegevusalad nagu hasartvaldkonnad, aga suures plaanis on võimalik laialdasem kasutus.

Kalle Killar: Uued võimalused rahastamiseks on äärmiselt oodatud ning FI Compass andis ka ideid, mida võiksime oma valdkonnas teisiti rahastada kui praegu.

## **7. KUULATI:**

### 2015. aasta seirearuande heakskiitmine

Kaie Koskaru-Nelk: Kõiki ettepanekuid sisse viies, mis on varasemalt ja tänase päeva jooksul tehtud, teen ettepaneku seirearuande kinnitamiseks, kas on vastuväiteid?

Juhan Telgmaa: Tehniline küsimus- päevakorras on 2015 aasta seirearuande kinnitamine, aga pealkirjade osas on segadus, kui avada eelnevalt saadetud materjal.

Kaie Koskaru-Nelk: Pealkiri on seirearuanne 2015, parandame vead.

Samu Tuominen: Tehnilised kommentaarid, mis on varem tehtud- oluline on see, et need kommentaarid võetaks arvesse ja kindlasti soovime viimast täiendatud versiooni. Oluline on kõike algusest peale õigesti teha.

Kaie Koskaru-Nelk: Jah, kõike pole veel sisse viidud, sellel nädalal tegelema nendega ja siis saadame lõpliku versiooni ka üle vaatamiseks. Teen ettepaneku seirearuande kinnitada.

## **OTSUSTATI:**

Seirearuanne kinnitati eelnevalt saadetud kommentaaridega arvestamisel.

## **8. KUULATI:**

### Ülevaade 2016. aastaks kavandatud hindamiste seisust ja uuendatud hindamiskava heakskiitmine

Esineja: Miryam Vahtra

- Ülevaade
- Lisandunud SOM hindamine – eesmärk hindamiseks ja mida hinnatakse, hindamisküsimuste ülevaade, ajakava, meetodid, alusandmed
- Ajakava täpsustused – muudatused puudutavad vaid 2016. aastat
- 2016 II PA hindamiste kavas planeeritu: RM transpordiinvesteeringute mõjude hindamine, õppe ja karjäärinõustamise teenuste asjakohasuse ja efektiivsuse hindamine; Infrastruktuuri investeeringute mõju keskkonnale

Juhan Telgmaa: Aga eelnevalt saadetud kommentaarid? Vanglast vabanenud inimeste probleem näiteks, lisaks Eestist tükk aega ära olnud inimesed, nende puhul on tohtu bürokraatia ja suured probleemid – kuidas on sisserändajate kõrval arvestatud riigi enda kodanike probleemidega?

Kaie Koskaru-Nelk: Mis on konkreetne muudatuse ettepanek?

Juhan Telgmaa: Ma olen nõus muudatustega hindamiskavas, aga tahaks tähelepanu juhtida sellele teemale.

Miryam Vahtra: Täpsustan nii palju, et teie kõnealused hindamised ei puuduta otseselt vanglast vabanenuid, kõik hindamiste kavas toodud hindamised lähtuvad konkreetse meetme eesmärkidest nii nagu need sõnastatud on. Vanglast vabanenute valdkonda hinnatakse konkreetselt selle tegevuste raames.

Kalle Killar: Õigustatud mure, arvestades sotsiaalfondi loogikat, siis me arvestame iga üksiku inimesega, vahehindamistes arvestame tervikpilti.

Kaie Koskaru-Nelk: Teen ettepaneku hindamiste kava heaks kiitmiseks.

### **OTSUSTATI:**

Hindamiste kava muudatused kiideti heaks.

### **9. KUULATI:**

Kommunikatsioonitegevused 2015 ja 2016 plaan (RM)

Esineja: Anu Kikas

- Põhilised meediakanalid: koduleht, Facebooki leht "Eurotoetus" ja nende kasutuse ülevaade
- Seirega seotud materjalid on üleval SF kodulehel + muud materjalid
- 2015. aasta kommunikatsioonitegevuste ülevaade
- 2016. aasta kommunikatsioonitegevuste ülevaade ja uued plaanid

Triin Ruus: Seoses seirearuande kodanikele suunatud avalikustamisega, mis on selles osas plaanis? Praegu on see väga sarnane kokkuvõttega, mis on aruande esimeses osas?

Anu Kikas: Igapäevased postitused Facebookis ja kodulehel ning ajalehtedes avaldatavad artiklid aktuaalsete teemade kohta, kokkuvõttes kasutatakse kõiki võimalikke kanaleid.

Külli Kraner: Kodanikele suunatud kokkuvõtted lähevad tõesti nii uuele kodulehele kui ka Facebooki lehele, teeme selle kasutajasõbralikumaks.

Marina Kaas: Kuivõrd on ettevõtlusorganisatsioonid kaasatud teavitamisse (näiteks info viimiseks ettevõtjateni)?

Anu Kikas: Otse pole pöördunud, informatsiooni edasikandmiseks oleme kasutanud rakendusüksusi, kellega me peame sellisel juhul koostööd tõhustama, kui info pole liikunud.

Maris Jõgeva: Kuivõrd olete uurinud, mis on võimalike taotlejate vajadused, kas neil on olemas info taotlemise detailide kohta, näiteks uus e-taotluskeskuse võimalus? Programmide rakendamine on toimunud kiiresti ning kasusaajatena pole tingimata kõik nendest teadlikud? Kuidas on pööratud kommunikatsioonitegevustele selles vallas tähelepanu?

Anu Kikas: Peab taaskord rääkima partneritega, kui kusagil on infosulg, siis see on kindlasti probleem, millega peab tegelema. E-taotluste kohta me küll tegime teavitustööd, aga taaskord on suurem roll rakendusüksustel. Järelikult peab veel koostööd tõhustama.

### **10. KUULATI:** Muud küsimused ja koosoleku lõpetamine

Kaie Koskaru-Nelk: Kas on kohtumise lõppedes tekkinud küsimusi?

Angela Martinez Sarasola: Tänud kõigile osalejatele ja korraldajatele. Ministeeriumitele kiitus hea töö eest väga detailse info koondamisel ja kogumisel. Kogu materjalide ja muu detailse info saatmisel lähtuda edaspidi 3 nädala printsibist. Selline koosolek toimub ainult kord aastas, aga sarnane info võiks olla detailselt üleval ka kodulehel kogu aeg kättesaadav - rakendamise edusammude kättesaadavus on väga oluline.

Kaie Koskaru-Nelk: Kas kellelgi veel küsimusi?

Juhan Telgmaa: Hea töö on tehtud, hea ettevalmistus.

Kaie Koskaru-Nelk: Kokkuvõtte päevast: täna oli kaks suurt otsust. 30. mai läheb seirekomisjoni liikmetele seirearuanne ja kõik ettekanded. 8. juunil saadame protokoll, lisaks vastused tekkinud küsimustele. Suur tänu kõigile, kohtumiseni järgmisel korral!

(allkirjastatud digitaalselt)  
Krete Sema  
Protokollija