

Majanduskeskkonna arendamise rakenduskava seirekomisjoni protokoll

Toimumise aeg: 08.06.2011, kell 10.05- 15.35

Toimumise koht: Tallinn, Sokos Hotell Viru

1. Osalejad:

Seirekomisjoni hääleõiguslikud liikmed/ asendusliikmed:

Ahti Kuningas	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi (MKM) majandusarengu asekanter, koosoleku juhataja
Margus Haidak	Haridus- ja Teadusministeeriumi (HTM) tõukefondide osakonna juhataja
Jüri Jõema	Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liidu (ITL) tegevjuht
Marina Kaas	EVEA president
Ott Kasuri	Eesti Maaomavalitsuste liidu tegevdirektor
Silvia Lotman	Eesti Keskkonnaühenduste Koja koordinaator
Mait Palts	KODA poliitikakujundamise- ja õigusosakonna juhataja
Aivo Lepp	MKM riigi infosüsteemide osakonna nõunik
Tiina Pedak	Keskkonnaministeeriumi (KKM) välisfinantseerimise osakonna rakenduskava büroo peaspetsialist
Ove Põder	Põllumajandusministeeriumi maaelu arengu osakonna nõunik
Ivar Sikk	Rahandusministeeriumi (RM) riigi eelarvepoliitika asekanter kt

Seirekomisjonis ei osalenud: MKMi kaks esindajat, Kultuuriministeeriumi, Rektorate Nõukogu, Eesti Töandjate Keskliidu ja Eesti Ametiühingute Keskliidu esindaja. Eesti Ametiühingute Keskliit saatis kirjalikud kommentaarid.

Vaatlejad:

Alain Roggeri	Euroopa Komisjoni Regionaalpoliitika Peadirektoraadi üksuse juht
Piret Aunapuu	Euroopa Komisjon Regionaalpoliitika Peadirektoraat
Roland Randefelt	EIB esindaja
Anneli Laansoo	MKM välisvahendite osakonna juhataja ülesannetes
Miiko Peris	MKM transpordi investeeringute talituse juhataja
Tea Danilov	MKM majandusarengu osakonna juhataja
Kaie Kungas	MKM välisvahendite osakonna peaspetsialist, protokollija
Margit Auväärt	KKM välisfinantseerimise osakonna peaspetsialist
Jaak Kask	HTM tõukefondide osakonna peapekspert
Haidee Kivimägi	RM riigieelarve koordineerimise ja seire osakonna peaspetsialisti asendaja
Triin Ruus	RM riigieelarve koordineerimise ja seire osakonna peaspetsialist
Kerstin Liiva	RM Euroopa Liidu struktuurivahendite ja välisvahendite osakonna osakonnajuhataja kt
Mari Lahtmets	RM riigirahanduse ja strateegia osakonna nõunik
Urmas Koidu	RM riigirahanduse ja strateegia osakonna juhataja kt
Kadri Maasik	RM riigieelarve koordineerimise ja seire osakonna juhataja
Egle Olesk	RM Euroopa Liidu maksete osakonna finantsspetsialist
Eva Ladva	RM Euroopa Liidu struktuurivahendite ja välisvahendite osakonna peaspetsialist

Katrin Pajuste-Kuul Tartu Ülikool, teadus- ja arendustegevuse nõunik. Rektori Nõukogu liikme asendaja
Alar Kalamees Euroopa Komisjoni Eesti esinduse haldusjuht

2. Päevakava

1. Avasõnad, tutvustusring. Sõna Euroopa Komisjoni esindajatele ja partneritele.
2. Ettevõtluse suuna tutvustus.
3. T&A ja kõrghariduse infrastruktuuri suuna tutvustus.
4. Transpordi suundade tutvustus (sh ülevaade suurprojektidest).
5. Infoühiskonna suuna tutvustus.
6. Rakenduskava teavitamistegevuste ülevaade (sh ülevaade kommunikatsiooniplaani hindamisest).
7. Viimased kommentaarid ja 2010. a seirearuande kinnitamine.

Ettekanded, millele kommentaare polnud ja protokollis põhjalikumalt ei käsitleta:

8. Projekti tutvustus: TTÜ Integreeritud elektroonikasüsteemide ja biomeditsiinitehnika tippkeskus CEBE (<http://cebe.ttu.ee/index.php?lang=et>).
9. Korraldusametuse ettekanne peamistest horisontaalsetest probleemidest ja lahendustest struktuurivahendite kasutamisel. Ülevaade EK kommentaaridest aastakoosolekule.
10. Korraldusametuse ülevaade programmeerimise 2014+ planeerimisest.
11. Viimased kommentaarid ja koosoleku lõpetamine.
12. Projektikülastus - Estonia klaverivabrik

3. Seirekomisjoni poolt vastu võetud otsused, kommentaarid rakenduskava seirearuandele ning rakendamise hetkeseisule:

1. Sõna Euroopa Komisjoni esindajatele ja partneritele.

Euroopa Komisjon (EK), Alain Roggeri:

- Tuleks teha esimesed järeldused saavutatust ja vajadusel läbi viia muudatused. Ühe enam peaks suutma seirearuannetes põhjendada vahendite kasutamise efektiivsust ning peale ametlike hindamiste andma ka asutuste siseseid hinnanguid.
- Alustada valmistumist SF 2014+ perioodiks ning fookuseeritumaks rakendamiseks. Valikuid peaks tegema hakkama juba praegu mitte alles 2014. a-l.
- Tuleks parendada koordineerimise erinevate struktuurifonde rakendavate asutuste vahel;
- Järelevalvet tuleb tõhustada igal tasemel.
- Ekspordi võimekuse kasvatamine peaks Eesti jaoks olema jätkuvalt prioriteet. Lisaks peab suurendama koostöövõimekus teiste riikidega, panustamine Läänemere strateegiasse, inimressursi ja T&A arendamine.

Ametiühingute Keskliidu kiri (lisa 1):

- Ahti Kuningas tegi lühikokkuvõtte kirjast.

EVEA, Marina Kaas:

- Viimased kaks aastat on SF vahendite rakendamine olnud rahuldav, kuid 2007-2013 perioodi algus ning üleminek ühelt finantsperioodilt teisele oli aeglane. 2006-2008. a olid toetusmeetmed kinni ning 2008. a avanesid peaaegu kõik meetmed korraga.

Majanduslanguse ajal kiirendatud toetuste kasutus oli oodatud, kuid samas on 2013. a taas tulemas paus toetusmeetmetes. EVEA teeb ettepaneku vähendada auke perioodide üleminekul ning kasutada järgneval perioodil toetusmeetmeid lineaarsemana jaotatult terve finantsperioodi vältel.

- Uut finantsperioodi planeerides tuleks varakult mõelda toetusskeemide välja töötamisele ning EVEA on valmis kaasa mõtlema. Soovitakse kaasatust skeemide ning kontseptsioonide väljatöötamise faasis mitte vaid valmis määruste kommenteerimisel.
- Käesolevaks perioodiks on ettepanek jätkata toetusmeetmetega järjepidevalt, vajadusel väiksema toetusmäära või valdkondadega. Kindlasti peaks jätkama eksporditoetuse, turismi väikeprojektide toetamise ning starditoetusega, kas teiste meetmete arvelt, tagasilaekumistest või muudest vahenditest.
- Kaasamises soovitatakse, et järgmise perioodi valikud ja strateegilised plaanid arutatakse läbi sotsiaalpartneritega. Ettepanek on, et VKEdele säilitatakse ka toetusskeemid ning ei kasutata vaid laenugarantiisid.
- Seirekomisjoni töös osalemine on personali- ja ajakulukas. Seirearuanne on väga pikk ning see on täiendav töö partneritele. Ettepanek on väärtustada seirekomisjoni liikmete tööd ning kompenseerida palgakulu.
- EVEA tänab konstruktiivse töö eest, paljud küsimused on lahendused saanud seirekomisjoni väliselt.

Keskkonnaühenduste Koda, Silvia Lotman:

- Pooldab EVEA poolt välja toodud kaasamise teemasid, eriti uue perioodi valguses. Kaasamine oleks vajalik eelkõige juba ideede faasis mitte ainult määruste välja töötamisel. Nõus, et seirekomisjoni materjalid on mahukad ning töömaht suur.
- Üldiselt ollakse rakendamisega rahul, küll aga tuleks transpordi poolelt rohkem juhtida tähelepanu ühistranspordi arengule ning vähem maanteede ja tänavasõlmede väljaehitamisele.

EMOL, Ott Kasuri:

- EMOL on samuti kaasatusega rahul.
- Kuna joogivee ja keskkonna teemad on struktuurifondide kasutuses omavalitsuste ülesanne siis on EMOLi soov pikendada struktuurifondide eraldamist, eelkõige KOVidele ettevõtluskeskkonna loomiseks. Ilma taristuta ei ole võimalik ettevõtluskeskkonda arendada.
- Hetkel on algamas läbirääkimised valitsusega 2012. a eelarve osas ettepanekutega taastada KOVide tulubaas, luua tasandusfond omavalitsuste tulude tasandamiseks ning taastada teede ehitamisele eraldatavaid vahendeid. KOVide teede ehituse vahendeid on vähendatud ning see takistab kohaliku ettevõtluse/majanduskeskkonna arengut.
- Vajalik on ettevõtluse areng Venemaa suunas ning sellesuunalised piiriülesed koostööprojektid. Ida- ja Lääne-Virumaa saaksid olulist kasu vene turistide seas turismi sihtkohaks olemisest.
- Kokkupuuted ministriumitega on head, tihedamad on kokkupuuted eelarve läbirääkimiste protsessis. Samas on ministriumid sageli liiga valdkonna ning keskvoimu kesksed, rohkem oleks vaja sisse tuua regionaalset ja üldisemat vaadet. EstWin projekt on hea näide õigeaegsest kaasatusest ning koostööst.

ITL, Jüri Jõema:

- EstWin on hea näide, kuidas kolmanda sektori idee sai ka ministeeriumilt toe ja rahastuse. Peatselt toimub ka töögrupp, kus arutatakse, kuidas järgneval perioodil jätkata.
- Probleemiks on 2012-2013 toetusmeetmete puudus. RIA vahendid on lõppemas, samuti lõppeb klastrite projekt 2012/2013. Struktuuri arendus on käimas ning toetuseta on raske seda uuesti luua.
- Puudu on toetusmeede, mis aitaks tekitada klastris tekkinud äriideest äriprojekti. Projekti ideede toetamiseks toetusmeedet ei ole. On vajadus stardiabi ja juhtimiskonsultatsioonide järele, hetkel jääb projekt kahe rakendusüksuse (RIA ja EASi) vahelisele alale.

KODA, Mait Palts:

- Kaasamises on arengruumi, liikuma peaks igapäevase kaasamise suunas. Hetkel on liiga ametlike töörühmade keskne ning vahel oodatakse vaid heakskiitu kirjapandule. See ei ole alati kõige efektiivsem vorm.
- Probleemiks on samuti tekkiv toetusmeetmete paus aastatel 2012-2013.
- Varasem rakendamine on ootuspärane, hetkel on olulisem tuleviku kavandamine. Suuremat rõhku tuleks panna ekspordile ning rahvusvahelistumisele.

2. Ettepanek seirekomisjoni töökorra muudatuseks ning majandusarengu asekancleri nimetamiseks seirekomisjoni esimeheks.

OTSUS: Ettepanek võetakse tagasi, minister on korraldusasutuse juht ning ministri esimeheks nimetamisega säilib poliitiline vastutus.

3. Ettevõtluse suuna tutvustus.

Tea Danilov tegi ülevaate suuna hetkeseisust.

Marina Kaas: Kas on kaalutud võimalust suurendada innovatsiooniosakute kasutust võimaldades kasutada seda ka tootearenduseks ning inseneriteenusele spetsialiseeritud ettevõtetele? See oleks abi väikeettevõtjatele, sest sageli pole idee realiseerimiseks teadusuuringuid vaja, pigem on ettevõtetel vajadus prototüübi välja töötamiseks ning katseteks. Selleks pole koostöö ülikoolidega vajalik.

MKM vastus: Kaalume järgmise perioodi kontekstis loovosaku loomist ning mitte vaid T&A asutustest arendusteenust pakkuvate ettevõtete kaasamist. Hetkel eesmärk ettevõtete ja T&A asutuste koostöö suurendamine.

Alain Roggeri: Innovatsiooniosakute puhul võiks kaaluda ka nende kasutust välisriikidest teenuste ostmiseks, suurendamaks koostööd eri riikide ettevõtete ja T&A asutuste vahel.

MKM vastus: Hetkel ei ole takistusi Eesti ettevõtetel välisriikide T&A asutuste teenuseid kasutada, kuigi ühtegi sellist projekti pole olnud. Võtame teadmiseks ning ettevõtteid saaks julgustada seda kasutama.

Ivar Sikk: Anda hinnang, mis programmid võiks koomale tõmmata? Tervitatav on maja sisese hindamise alase kompetentsi tõstmine.

MKM vastus: Kokku on juba tõmmatud, mitmed meetmed on lõpetatud ehk taotlusvoorud on toimunud ning uusi ei korraldata (nt tehnoloogiainvesteeringud, laborite toetusmeede). Alles

on püsivama iseloomuga meetmed, mida ei saaks ära jätta. Pigem eelistame ülempiiride alla toomist jmt kitsendusi.

Jätkuvate toetuste suund on teadvustatud: jätkatakse kasvavate ja alustavate ettevõtete toetamist, ekspordimeetmetega ning T&A skeemiga. Klastrid on murekoht, sest ei oodatud nii head meetme käivitumist.

Ivar Sikk: Peabki erinevate meetmetega katsetama ning jätkama vaid mõjuefektiivsemate meetmetega.

Alain Roggeri: Kui palju on erasektor valmis klastrite programmi panustama? Toetus ei tohiks olla püsiv tegevuskulu, pigem arengutõuge alustamiseks.

MKM vastus: Hetkel on omafinantseeringu määr 30%, mõned on kindlasti valmis ka suuremaks panuseks. Strateegia on vähendada toetust järk järguliselt, jätkuprojektide toetusmäärad on madalamad. Sama skeemi kasutatakse tehnoloogia arenduskeskuste toetusmeetmes.

Ott Kasuri: Kas hindamisel on kaalutud ka koostööd Eesti ülikoolidega?

MKM vastus: Eesti ülikoolidega on koostöö olemas ja pidev. Ettevõtete innovatsioonialase tegevuse analüüsi juhtis Tartu Ülikool, Tallinna Tehnikaülikool on teinud mitmeid uuringuid, nt intellektuaalomandile tuginevate ärimudelite uuring umbes aasta tagasi. Uuringu sisse ostmisel saavad pakkumuse esitada kõik.

Jüri Jõema: Klastrite puhul tuleks järgida, kellel on võimalust rohkem panustada, siis neile anda toetust väiksema toetusmääraga.

MKM vastus: Nõus.

4. T&A ja kõrghariduse infrastruktuuri suuna tutvustus.

Jaak Kask andis ülevaate suuna hetkeseisust.

Küsimusi ei olnud

5. Transpordi suundade tutvustus (sh ülevaade suurprojektidest).

Miiko Peris tegi ülevaate hetkeseisust ning võimalikust Elukeskkonna või Majanduskeskkonna OP muutmisest seoses trammiliini nr 4 infrastruktuuri rekonstrueerimise vajadusega (AAUPA ostu-müügitehing Eesti Vabariigi ja Hispaania Kuningriigi vahel). Miiko Peris tõi välja, et juhul kui teistest meetmetest või prioriteetsetest suundadest jääb vahendeid üle või on raskusi nende ärakasutamisel on transpordi suunas olemas valmidus ja võimekus kuni 50 mln euro ulatuses täiendavate projektide rakendamiseks. Võimalikud lisanduvad projektid lisaks trammiliini nr 4 infrastruktuuri rekonstrueerimisele on Lääne-Harjumaa rööbastranspordi taristu arendamine ("Tallinn-Paldiski ja Keila-Riisipere raudtee rekonstrueerimine"), uute keskkonnasõbralike trollide hankimine ning täiendavad maanteeprojektid. Miiko Peris rõhutas vajadust teha otsus vahendite võimaliku ümbersuunamise kohta kiiresti (2011. a jooksul), kuna täiendavatele transpordi projektidele on vaja tagada mõistlik aeg nende elluviimiseks.

Ivar Sikk: Ühistranspordi areng on oluline, kuid samas on raske panna elanikke ühistransporti kasutama. Probleemiks on lause aruandes, mis väidab, et ühistransporti ei panustata ning indikaatori „ühistranspordiga tehtud sõitude arv“ tulemuse puudumine.

MKM vastus: Aruandes oleva lausega peeti silmas, et hetkel ei ole ühtegi linna ühistransporti panustavat projekti (mis on ka ühistranspordi probleemsem pool), kuna keskendutud on eelkõige rongiliikluse arendamisele, mida kasutatakse eelkõige regionaalseks

ja linnadevaheliseks liikumiseks. MKM lisab aruandesse IV kvartali andmed ning täiendab analüüsi.

Ivar Sikk: Kuidas hangete vaidlusi vähendada? See on hankedokumentide kvaliteedi probleem.

MKM vastus: Hangete vaidlustamise arvu ei pea MKM administratsiooni töö kehvaks kvaliteediks ega ebatõhusaks kontrolliks. Hangete eelkontroll on piisav ja põhjalik ning kontrollisüsteemid toimivad. Probleemi põhjuseks on ehitusettevõtete omavaheline tihe konkurents ja vaidlustusmenetluse kasutamine tööriistana selles. Samuti riigihangete seaduse tõlgendusvõimalused.

Ivar Sikk: Kui valmis on esile toodud täiendavad projektid rakenduskavade võimalike muudatustega lisanduvaid vahendeid kasutama? Millised võivad olla võimalikud viivitused? Ja kuidas käivad ettevalmistused järgnevas perioodiks ning kas kasutatakse ka vahendeid järgneva perioodi ettevalmistusteks?

MKM vastus: Kiirelt realiseeritav on trammiprojekt ning samuti Lääne-Harjumaa rööbastranspordi taristu arendamine. Sügisel võiks teha hanke Lääne-Harjumaa rööbastranspordi arendamise osas. Maanteeprojektide puhul on Maanteeametil valmis tehnilised projektid, mida saaks vajadusel kiiresti hankesse saata. Kõige vähem on ette valmistatud trollide projekt. Täiendavad projektid saaks töösse panna kiiresti ja ettevalmistatuse seis on väga hea.

Uue perioodi ettevalmistuste osas on alustatud prioriteetide seadmisega, mis on osaliselt seotud ka TEN-T poliitika ülevaatamisega Euroopa Komisjoni poolt. Samuti on planeerimine seotud uue transpordi arengukava koostamisega. Vahendeid uue perioodi projektide ettevalmistamiseks eraldatud ei ole, kuid vajadus selleks on olemas. Võimaluse tekkimisel vahendite näol saab sellega kohe algust teha.

Silvia Lotman: Ettepanek on võimalusel lisanduvad vahendid investeerida ühistranspordi arengusse mitte teede ehitusse. Mureks on, et Tallinna säästva transpordi kava kinnitati vähese diskussiooniga. Järgnevas perioodiks on vajalikud suurematele linnadele korralikult läbi räägitud säästva transpordi arengukavad, et järgneva perioodi suuremad projektid oleks tihedamalt transpordi arengukavadega seotud.

Ott Kasuri: Kas lisaks Ülemiste liiklussõlmele lisandub ka Ülemiste terminal, mis ühendaks erinevaid transpordiliine (maakondade vahelised bussiliinid, tramm, troll jmt)?

MKM vastus: Ministeeriumis arutelu käib ning ollakse meelestatud positiivselt. Tallinna Lennujaamaga on näiteks juba arutatud, kuidas võiks välja näha terminali ja lennujaama ühendus. Üheks variandiks on ühendada lennujaam transpordisõlmega galeriiga nagu suurtes Lääne-Euroopa lennujaamades.

Ott Kasuri: Valmimas on Harjumaa koolivõrgu arengukava, mis toob välja, et vaja oleks rongiliini jätkamist Turbani mitte lõpetada Riisiperes. Suurendada ministeeriumite vahelist koostööd erinevates valdkondades, et näha reaalset transpordi vajadust.

Teiseks probleemiks on, kuidas suurendada ühistranspordi kasutust? Olemas on Tallinna trammi arengukava, mis ulatus Harjumaale sidudes linna ja lähiümbrust. Kas olemasolevad trammiliinid toetavad tööjõu liikuvust Tallinna ja lähipiirkondade vahel? Samuti ka koolivõrku? Need küsimused tuleks läbi mõelda mitmest aspektist, nii majanduslikust kui ka sotsiaalsest. Paljud töökohad on liikunud linnast välja (nt Rae valla tööstuspark), kuhu liiguvad igapäevaselt paljud töötajad.

Mitu ühistranspordi keskust Eestis tulevikus on? Kuidas ühendatakse Lääne-Harjumaa raudtee- ja bussitransport, mis hetkel toimivad paralleelselt? Mõtlemiskoht, kuidas tulevikus oleks suurem täiendavus.

MKM vastus: Loodame, et selline diskussioon ja küsimused tekivad uue transpordi arengukava koostamise käigus.

Mari Lahtmets: Erinevate valdkondade koostööd ning arengukavade ühendamist on suurendatud.

Ott Kasuri: Kas Tallinn-Tartu maantee on suunatud isikute või kaubaveoks? Samamoodi raudtee? Kas toimivad täiendavalt või paralleelselt? Millised on Rail Baltica arengud?

MKM vastus: Valminud on lõplik uuring Rail Baltica osas, täiendava raudtee väljaehitamine on kallis ning investeringu tegemine on poliitiline otsus. Kindlasti on see ka seotud küsimusega, kas kauba- või reisijatevedu peaks toimuma pigem raudteel või maanteel. Arendada tuleb paralleelselt mõlemat, kuna oluline on terviklik transpordikoridor kui selline, kus inimesed ja kaup saavad takistusteta liikuda.

Alain Roggeri: Antud perioodi ettevalmistamise ajal oli üleval küsimus ühistranspordi arengust, tolle aegne otsus oli autotranspordi arengu kasuks. Hea meel on näha, et nüüd tähtsustatakse ühistransporti. Strateegiliste valikute tegemiseks juba nüüd vajalik alustada partneritega diskussiooni.

Tallinna regiooni transpordi arenguplaan võib olla järgneva perioodi transpordinvesteeringute tegemise eeldus. Seega peaks arenguplaan olema arutlusel.

Murelikuks teeb, et pole eraldatud vahendeid tuleviku planeerimiseks, vahendid tuleks kiirelt eraldada ning töödega alustada.

Hindade kallinemine, tööde katkestused ja hangete vaidlustused on riskantsed. Lisanduvate kulude tekkimisel palju rikkumisi ja tagasimakseid, sest lisanduvad kulud pole piisavalt dokumenteeritud ning põhjendatud. Tuleb olla kindel, et leping töövõtjaga katab riskid.

Ühistransport peaks olema ajasäästlik, lihtne kasutada ja odavam.

Ott Kasuri: Alapakkumised on probleem, riigihanked Eestis on sageli küsimus ka ärikultuurist. Hankedokumendid võivad olla juriidiliselt korrektsed ning sinna panustatakse üha enam. Kuid investeeringute suunamisel juriidilisesse korrektsusse kannatab inseneritehnika.

6. Infoühiskonna suuna tutvustus.

Aivo Lepp tegi ülevaate infoühiskonna hetkeseisust.

Jüri Jõema: Murranguliste projektide puudus on pigem avalikus sektoris.

Valdkondlik sünergia on väike, nt logistika ning IT ühendamise. Sisend peab tulema valdkonnast mitte IT sektorist. Projektide puudus ei ole mitte IT sektori probleem vaid projekte peavad leidma sisuvaldkonnad.

MKM vastus: Senisest rohkem pööratakse tähelepanu ettevõtetele, rohelisele IKT-le ja energeetika sektorile.

Ivar Sikk: Toetan, et hetkel on õige aeg leida murrangulisi projekte erinevates sektorites ja valdkondades.

MKM vastus: Nõus, IT ei ole valdkond iseeneses. Ideed tuleks leida valdkondade seest mitte IT valdkonnast.

Ott Kasuri: KOVidele kodulehtede ühtlustamine hea kuid arenguid on veel. Rakendunud on tehniline valmidus, kuid samas pole lahenduste kasutus üldlevinud. Tähelepanu tuleks pöörata dokumendihalduse tarkvarale, mida võiks erinevate KOVide vahel ühtlustada ning leida universaalseid lahendusi.

MKM vastus: Dokumendihalduse poolelt ei saa riik eelistada keskselt ühte toodet/rakendust, see oleks ühe pakkuja eelistamine.

7. Rakenduskava teavitamistegevuste ülevaade (sh ülevaade kommunikatsiooniplaani hindamisest).

Anneli Laansoo ülevaade teavitustegevustest.

Marina Kaas: Hetkel uuritud vaid toetuse saajate arvamust, korrektsem oleks uurida pooleks rahulolu ka toetust mittesaanute seast. Eriti neilt, kes on taotlenud.

MKM vastus: Küsimus oli suunatud konkreetse indikaatori mõõtmiseks.

Kerstin Liiva: Iga-aastases avaliku arvamuse uuringus on küsimus sees, kuid mitte nii täpse suunitlusega. Hea idee, võetakse arvesse.

MKM vastus: EAS teeb uuringu üks kord aastas, samas peaks koheselt peale taotlemist tagasisidet küsima.

8. Viimased kommentaarid ja 2010. a seirearuande hääletus.

Vastuhääli ei tulnud.

OTSUS: Kinnitada Majanduskeskkonna arendamise rakenduskava 2010. a seirearuanne tingimusega, et MKM täiendab ÜF transpordi suuna ühistranspordi indikaatori 2010. a andmeid ning analüüsi.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ahti Kuningas
Seirekomisjoni esimehe asendaja

Kaie Kungas
Protokollija
08.06.2011

Majanduskeskkonna arendamise
rakenduskava seirekomisjon

1. juunil 2011

Ametiühingute Keskliidu seisukohalt on majanduskeskkonna arendamine väga oluline eelkõige kvaliteetsete töökohtade säilimise ja uute tekkimise, aga ka töö- ja töötasu tingimuste kontekstis. Kuid lisaks on meile oluline, et ettevõtete vahel toimuks aus konkurents.

Seirearuande põhjal selgub, et kasutada olnud vahendite abil ei suudetud majanduskriisi mõjusid vähendada ja Eesti läbis kriisi ühe suurema majanduse langusega kogu Euroopas. Seega majanduskeskkond vajab ka edaspidi toetamist ja majanduspoliitika senisest paremat eesmärgistamist. Kindlasti oleks vaja Euroopa Liidu abiraha kasutada senisest tulemuslikumalt Eesti viimiseks nn väärtusahelas kõrgemale tasemele – madalate palkade poliitika riigi konkurentsivõime säilitamisel tuleks lõpetada ja keskenduda ettevõtluse tootlikkuse tõstmisele.

Seetõttu toome käesolevaga välja prioriteedid, mida meie arvates peaks uuel struktuurivahendite kasutamise programmiperioodil arvestama.

1. Struktuurivahendite kasutamise kavandamisel tuleks riigil seada ettevõtluse arendamisele konkreetset eesmärgid ühe - kahe strateegiliselt olulise valdkonna väljaarendamiseks, kus riikliku programmi raames töötataks välja ning arendataks oluliselt suurema lisandväärtusega toodete või teenuste tootmist. Rakenduskava täitmise eesmärgiks ei peaks olema lihtsalt uute töökohtade loomine, vaid senisest väärtuslikumate ja kestlike töökohtade loomine. Et sellised ettevõtted vajavad ka vastava kvalifikatsiooniga töötajaid, tuleks majanduskeskkonna arendamise rakenduskava programm siduda vastava programmiga inimressursi arendamise rakenduskavas, mille abil toimuks vastavate töötajate väljaõpetamine.
2. Majanduskeskkonna arengule aitab kaasa ausa konkurentsi tugevdamine. Seetõttu on oluline riiklike järelevalveorganite töö tõhustamisele kaasa aitamine. Eriti puudutab see ametiühingute silmis Maksu- ja Tolliameti ning Tööinspeksiooni järelevalve tõhustamist töötajate töötingimuste ja töötasudelt maksude maksmise osas, et väheneks ümbrikupalkade osakaal ja töötajatele häid töö- ja töötasutingimusi loovad tööandjad ei satuks halvematesse konkurentsitingimustesse.
3. Samuti toetaks majanduskeskkonna arengut tööandjate ja töötajate esindusorganisatsioonide senisest laiem koostöö. Nimetatud koostöö toimub täna vaid üksikutes valdkondades ja selle baasilt on näha, et oma majandusharu või sektori põhjalikuks analüüsiks ei piisa tänastel esindusorganisatsioonidel vahendeid. Struktuurivahenditest vastava meetme juurutamine soodustaks tööturu osapoolte koostööd ja aitaks kaasa nende otsuste kvaliteedi tõstmisele.

2010.a. seirearuandele meil märkusi ei ole.

Lugupidamisega

Kaja Toomsalu
Eesti Ametiühingute Keskliidu palgasekretär
Seirekomisjoni liige