

## Majanduskeskkonna arendamise rakenduskava seirekomisjoni protokoll

**Toimumise aeg:** 26.05.2010, kell 10.04- 13.32

**Toimumise koht:** Tallinn, Reval Hotel Olümpia, Omega saal

### 1. Osalejad:

#### **Seirekomisjoni hääleõiguslikud liikmed/ asendusliikmed:**

Anneli Laansoo	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi (MKM) välisvahendite osakonna juhataja, komisjoni aseesimehe asendaja
Henry Kattago	MKM majandusarengu osakonna ettevõtluse talituse juhataja
Pille Roosvee	MKM eelarve osakonna nõunik
Tea Danilov	MKM majandusarengu osakonna juhataja
Tõnis Laks	MKM teede- ja raudtee osakonna juhataja asetäitja
Aivo Lepp	MKM riigi infosüsteemide osakonna infoühiskonna talituse juhtivspetsialist
Ivar Sikk	Rahandusministeeriumi (RM) riigi eelarvepoliitika asekancleri kt
Ragnar Siil	Kultuuriministeeriumi arendusosakonna juhataja
Jüri Truusa	Keskkonnaministeeriumi (KKM) keskkonnakorralduse osakonna nõunik
Henno Nurmsalu	Põllumajandusministeeriumi maaelu arengu osakonna juhataja
Mait Palts	KODA poliitikakujundamise- ja õigusosakonna juhataja
Urmas Kõlli	Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liidu (ITL) juhatuse esimees
Peep Kirsima	Eesti Linnade Liidu nõunik
Andres Keevallik	Rektorite Nõukogu liige, TTÜ prorektor (lahkus koosolekult enne hääletust)

**Seirekomisjonis ei osalenud:** HTMi esindajad, Eesti Tööandjate Keskliidu, Eesti Ametiühingute Keskliidu ja Eesti Keskkonnanühenduste Koja esindaja.

#### **Vaatlejad:**

Alain Roggeri	Euroopa Komisjon (Regionaalpoliitika Peadirektoraat)
Peeter Soidla	Euroopa Komisjon (Regionaalpoliitika Peadirektoraat)
Nele Labi	MKM
Martti Kalvik	MKM
Kaie Küngas	MKM
Toomas Haidak	MKM
Miia Mänd	MKM
Ursula Sarnet	MKM
Margit Auväärt	KKM
Haidee Kivimägi	RM
Mari Lahtmets	RM
Triin Ruus	RM

Kai Paalberg	RM (auditeeriv asutus)
Mart Laidmets	HTM
Maarja-Liisa Kärp	HTM
Riin Kruusenberg	Tartu Ülikool
Marek Tiits	Ernst & Young Baltic AS
Anne Jürgenson	Ernst & Young Baltic AS

## **2. Päevakava**

- 1. Ettevõtluse suuna tutvustus**
- 2. T&A ja kõrghariduse infra suuna tutvustus**
- 3. Transpordi suundade tutvustus**
- 4. Infoühiskonna suuna tutvustus**
- 5. Rakenduskava teavitamistegevuste ülevaade**
- 6. Viimased kommentaarid ja 2009. aasta seirearuande kinnitamine**
- 7. Valikukriteeriumite hindamise esialgsete tulemuste tutvustamine**
- 8. Euroopa Liidu järgmise programmiperioodi ettevalmistustest**
- 9. muud küsimused ja koosoleku lõpetamine**

## **3. Seirekomisjoni poolt vastu võetud otsused, kommentaarid rakenduskava seirearuandele ning rakendamise hetkeseisule:**

### **1. Ettevõtluse suuna tutvustus**

EK soovib, et MKM esitaks järgneva info:

- Ülevaadet finantsinstrumentidest reaalselt ettevõteten jõudnud toetussummadest / laenudest. Kuigi väljamaksete protsent on kõrge, ei pruugi kõik SF mõistes tehtud väljamaksed olla jõudnud reaalselt ettevõteten (programmi eripära);
- Kui paljud ettevõtted on üldse finants skeemidest toetust (laenu) saanud ning kui paljud on taotlenud, kuid pole laenu saanud?
- Toetuste jagunemine riigiabi skeemide lõikes. Kui palju erineva riigiabi toetuse alt (T&A projektidele antav abi, regionaalabi jne) on toetust jagatud (nii ettevõtete arv kui ka toetussummad)?

MKM lubab soovitud andmed EK-le esitada.

### **2. T&A ja kõrghariduse infra suuna tutvustus**

HTM lubab kõik programmid peale materialiteaduse avada selle aasta lõpuks.

### **3. Transpordi suundade tutvustus**

EK ei soovita indikaatoreid rakenduskavast eemaldada ega välja vahetada. Juhul kui on näha, et indikaator ei ole korrektne ning indikaatoreid on vaja muuta, siis oleks õigem lisada uus indikaator mitte vana välja vahetada. Mittetoimivate indikaatorite puhul pigem põhjendada tagantjärei, miks sihttaset ei saavutatud.

EK soovib transpordi valdkonnas keskenduda strateegiatele ning valida projekte laiemas plaanis. Tähtis on lisandväärtuse saavutamine mitte vaid projektide elluviimine. Seetõttu peaks rohkem fokuseerima strateegilistesse investeeringutesse ning lisandväärtusega projektidesse.

MKM selgitab, et strateegiline plaan valmib hiljemalt 2013/2014 aastaks (sest kaks strateegilist arengukava valmivad vahetult enne: nii 2030+ ruumiline planeering kui ka transpordi arengukava) ning need on sisendiks struktuurifondide järgmisesse perioodi. Samuti kinnitab MKM, et hindame ka praegust investeeringute kava kriitilise pilguga.

#### **4. Infoühiskonna suuna tutvustus**

ITL esindaja soovib teada, kas ja kui suur on riigiabi loa mittedaamise tõenäosus ja millised on sellisel juhul alternatiivid?

MKM toob välja, et komisjoniga on riigiabi teemadel läbi räägitud juba 5 kuud ning enamusi küsitavusi on leidnud selle aja jooksul lahendused, seetõttu on prognoos optimistlik. Alternatiiv on toetusmäära alandamine.

EK soovib teada, kas üldine hinnalangus on vähendanud ka turundustegevuste eelarveid ning kas oleks võimalik tekkivat eelarve ülejääki suunata investeeringuteks?

MKM juhib tähelepanu, et investeeringud ja teavitused peavad toimuma paralleelselt ning avalikkust tuleb teavitada uutest lahendustest ning arengutest. Näiteks kui ID-kaardi tarkvara ja võimalused avarduvad siis tuleb sellest ka teavitada. Samas MKM ka seirab teavitustegevuste efektiivsust ning kui teavitustegevustel pole mõjusust, siis on võimalik tegevused kiirelt investeeringuteks ümber suunata.

#### **5. Rakenduskava teavitustegevuste ülevaade**

RM toob välja, et MKMi tegevus on kiiduväärne ning Delfi portaali projekti on mõistlik kaasata ka teised. Kindlasti tuleks selliste suuremate ning kulukamate projektide puhul tagantjärele teavitustegevuste mõju hinnata ning seeläbi tegevusi uuendada.

#### **6. Viimased kommentaarid ja 2009. aasta seirearuande kinnitamine**

PÕM soovib täpsustavalt teada, kas maakondliku suunitlust on plaanis ka muuta ning toetada toetuste jagunemist erinevatesse maakondadesse ning maapiirkondadesse.

MKM toob välja, et Infoühiskonna suunas on mõju laiem ja rohkem kohalikele omavalitsustele suunatud. Kuigi toetuse saaja võib asuda Tallinnas on kasu kogu riigile, nt Siseministeeriumi projektidest saavad sageli kasu just kohalikud omavalitsused.

Ettevõtluse suunas ei ole sõnaselgeid regionaalseid piiranguid ega plaanita neid ka lisada, samas on olemas maakondlikud arenduskeskused, kes aitavad kaasa projektide koostamisele ning informeerivad ja abistavad taotlejaid.

Transpordi suunas ei saa samuti vaadata vaid taotleja füüsilist asukohta, sest projektid on pigem üleriikliku tähtsusega. ERDF prioriteetne suund on puhtalt regionaalse suunitlusega. T&A ja kõrghariduse infra suunas otseselt maakondadesse projekte ei suunata, kuid võimalusel toetatakse. Hetkel algas nt Narva Kolledži ehitus.

EK toob välja, et:

- edaspidi tuleks seirekomisjonis käsitleda panust horisontaalsetesse teemadesse. Peaks püüdma arendada horisontaalsete kriteeriumite (nagu nt regionaalne areng) hindamist taotlustes ja projektides. Samuti panustada regionaalsetesse projektidesse. Peaks rakendama paremat metodoloogiat, kuidas hinnatakse panust horisontaalsetesse teemadesse. See ei ole vaid komisjonile aruandmiseks vaid arenguks vajalik hinnang. Komisjoni poolelt pakume abi hea praktika välja töötamiseks ning anname soovitusi. Hea oleks välja arendada hindamine selle perioodi jooksul.  
Lisaks horisontaalsetele teemadele tuleks tõhusamalt hinnata ka panust energiasäästu.
- Läänemere strateegiat on seirearuandes liiga vähe kajastatud. Kuna antud aruanne ei ole piisav, siis kas on oodata eraldi dokumenti Läänemere strateegia teemal?
- Vajame rohkem ka infot valikukriteeriumite osas. Kui suur on heakskiidetud projektide protsent kõigist taotlustest?
- Taustaselgitus võiks aruandes olla põhjalikum, miks muudetakse meetmete määruseid? Soovitavalt analüüsi. Miks midagi töötab ja/või ei tööta? Mida saaks tõhusamalt teha ja mis on tehtud ja plaanis? See info võiks edaspidi sisalduda aruandes.
- Järelevalves peaks töö olema sisulisem ning paikvaatlusi peaks rohkem tegema ning järelevalvet peaks rohkem kajastama.

MKM lubab tehtud kommentaare ning märkusi edasistes aruannetes rohkem arvesse võtta. Paikvaatluste osas on tulevikus kindlasti rohkem infot kui meetmed on kauem avatud ja projekte ellu viidud.

RM täpsustas, et Läänemere strateegiale vastavuse sõelumise meetodika on viimistlemisel ja lõppjärgus. Sõelumine ise on plaanis lähinädalatel ja seega info täpsustub lähiajal. Seirearuannetes on info prioriteetsete suundade tasandil üldiselt, kuid oktoobris toimuvale konverentsile koostatakse sisend strateegiliste aruannete ja ka seirearuande baasil.

EK soovib, et juunis EK-le esitatavas aruandes oleks Läänemere strateegia laiemalt kajastatud ning see oleks sisend poliitikavaldkondade aruannetesse. Oleks soovitatav lisada seirearuandesse peatükk Läänemere strateegiast suundade ja valdkondade tasandil, vaid selle peatükiga oleks seirearuanne EK poolt aktsepteeritav. Samuti oleks hea lisada meetodika peatükk. Hetkel oleks see info vajalik suuna tasandil, meetme tasandil oleks liiga spetsiifiline. Peatükk on soovitatav välja töötada koostöös EK-ga.

RM selgitas, et algul toimub sõelumine meetme tasandil ning seejärel projektide tasandil. Eesmärk on esmalt täiesti välistada mittepanustavad suunad ning leida üles täies ulatuses panustavad suunad. Seega järgmise aasta aruanne saab olema detailsem.

MKM lubab lisada aruandesse meetodika ja esmase info suundade panustamisest Läänemere strateegiasse.

**OTSUS:** Kinnitada Majanduskeskkonna arendamise rakenduskava 2009. aasta seirearuanne tingimusega, et MKM lisab aruandesse Läänemere strateegiat puudutava peatüki.

EK toob välja, et soovib eraldi välja tooduna infot aruandes tehtud muudatus- ja parandusettepanekutest.

MKM lubab seirearuande tekstist kokku koondada eraldi soovitusi sisaldava dokumendi.

## **7. Valikukriteeriumite hindamise esialgsete tulemuste tutvustamine**

MKM lubab aruande valmimisel tutvumiseks saata ka seirekomisjoni liikmetele.

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Anneli Laansoo  
Seirekomisjoni aseesimehe asendaja

Kaie Kungas  
Protokollija  
26.05.2010