



Eesti tuleviku heaks



Euroopa Liidu
struktuuritoetus

Ülevaade 2011. aasta küsitluse tulemustest

AVALIK ARVAMUS EUROOPA LIIDU STRUKTUURITOETUSEST

SISUKORD

SISSEJUHATUS.....	3
KOKKUVÕTE	3
SUMMARY	3
1 Metoodika kirjeldus.....	3
1.1 Valim ja küsitlus	3
1.2 Vastanute profiil	3
1.3 Andmetöötlus ja valimivea hinnang	3
1.4 Teostajad	3
2 Tulemused.....	3
2.1 Teadlikkus, et Eesti saab EL-ist toetust	3
2.2 Euroopa Liidust toetust saavad valdkonnad.....	3
2.3 Eurotoetuse tuntus	3
2.4 Toetusi Eestis vahendavate asutuste tuntus	3
2.5 Eurotoetuse peamine eesmärk.....	3
2.6 Eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule.....	3
2.7 Toetust saanud objektid, projektid ja tegevused	3
2.8 Eurotoetust saavad valdkonnad	3
2.9 Valmisolek esitada taotlus toetuse saamiseks	3
2.10 Põhjused toetuse saamise taotluse mitteesitamiseks.....	3
2.11 Toetusfondide spontaanne tuntus	3
2.12 Toetusfondide aidatud tuntus	3
2.13 Eurotoetuse rahaline maht	3
2.14 Infokanalid eurotoetuse kohta	3
2.15 struktuurifondid.ee kodulehe tuntus ja külastatavus	3
2.16 Huvi saada enam eurotoetuse alast infot	3
2.17 Eurotoetuse planeerimise ja jagamise selgus.....	3
2.18 Toetatavate valdkondade sobilikkus	3
2.19 EL-i toetusega seotud logode tuntus.....	3
LISA 1 - Ankeet.....	3

SISSEJUHATUS

Faktum & Ariko viis Rahandusministeeriumi tellimusel 2011. aasta augustis läbi uuringu 18-74 aastaste Eesti alaliste elanike seas.

Uuringu eesmärgiks oli selgitada:

- Milline on üldine teadlikkus selles osas, et Eesti saab Euroopa Liidust toetust?
- Kas ja mida ollakse kuulnud eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest?
- Millised valdkonnad Eesti elanike arvates eurotoetust saavad?
- Milline on teadlikkus toetuse jagamise eesmärkide, fondide ja rahalise mahu osas?
- Milliseks hinnatakse eurotoetuse mõju Eesti arengule?
- Milline on elanike valmisolek ise EL-i toetusi taotlema?
- Kuivõrd hästi teatakse asutusi, mis Eestis eurotoetust vahendavad ning millised objektid on seni toetust saanud?
- Millised on peamised infokanalid eurotoetuse kohta ning nende usaldusväärsus ja arusaadavus?
- Milline on www.struktuurifondid.ee külastatavus?
- Milline on hinnang eurotoetuse jagamise läbipaistvusele ja toetatavatele valdkondadele?
- Milline on Euroopa Liidu toetustega seotud logode tuntus?

Uuringu aruande esimeses osas on toodud meetodika kirjeldus, teises osas tulemused. Lisas on ära toodud uuringu ankeet.

KOKKUVÕTE

Rahandusministeeriumi tellimusel läbi viidud uuringu eesmärgiks oli välja selgitada elanikkonna teadlikkus ja hoiakud Euroopa Liidu struktuuritoetuse valdkonnas.

Uuring viidi läbi perioodil 8.-19. august 2011. a. *face-to-face* intervjuudena. Küsitlusele vastas 1011 inimest vanuses 18-74 aastat.

Uuringu tulemusel selgus:

- Valdav enamus (87%) elanikest on kursis sellega, et Eesti saab Euroopa Liidust toetust. Viimase kolme aasta jooksul ei ole nende inimeste osakaal oluliselt muutunud, kes teavad, et Eesti toetus saab.
- Euroopa Liidu toetustest teadlikel vastajatel paluti spontaanselt nimetada valdkondi, mis nende arvates saavad EL-i toetust. Kõige sagedamini (48%) mainiti põllumajanduse, kalanduse ja metsanduse valdkonda. Seejärel leidsid enam väljatoomist veel teed, raudteed, transport ja sadamad (42%) ning haridus ja teadus (27%).
- 60% Eesti elanikest teab või on kuulnud midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest. 2010. aastaga võrreldes on 2011. aastal 8% enam neid, kes on eurotoetusest midagi kuulnud.
- Eurotoetusest teadlikel inimestel paluti täpsustada, mida nad sellest teavad või on kuulnud. Kolmandik (35%) vastajatest mainis, et taotluste esitamisel ja projektide kirjutamisel on võimalik toetust saada. Selliste inimeste osakaal on 2010. aastaga võrreldes märkimisväärselt kasvanud.
- Eurotoetusest teadlikel vastajatel paluti spontaanselt nimetada neid asutusi Eestis, mis eurotoetust vahendavad. Selgelt kõige sagedamini (39%) nimetati PRIA-t ning seejärel EAS-i (17%). Võrreldes 2010. aastaga on PRIA-t sagedamini mainitud.
- Eurotoetusest teadlike inimeste käest küsiti, milline on nende arvates selle peamine eesmärk. Selgelt kõige sagedamini (88%) arvati selleks olevat majanduse jätkusuutlik areng ja konkurentsivõime paranemine. Töehõive tõstmist pidas peamiseks eesmärgiks 36% ning vaesuse vähendamist 26%. Võrreldes 2010. aastaga on mõnevõrra harvem eurotoetuse peamiseks eesmärgiks peetud töehõive tõstmist ja vaesuse vähendamist.
- Valdavalt (92%) ollakse seda meelt, et eurotoetusel on Eesti majandusarengule positiivne mõju. 2/3 eurotoetusest teadlikest vastajatest on seda meelt, et eurotoetus aitab Eesti majanduslangusest väljatulekule kaasa.
- Ka sel aastal meenus vastajatele spontaanselt kõige sagedamini eurotoetust saanud objektidest, projektidest ja tegevustest teede ehitus. Seda nimetas 54% eurotoetusest teadlikest vastajatest.
- Lisaks küsiti aidatult, millised valdkonnad vastaja arvates toetust saavad või ei saa. Kõige sagedamini mainiti, et toetust saavad teed, raudteed, sadamad (95%), põllumajandus

(91%), regionaalareng (87%) ning ettevõtlus ja innovatsioon (84%). 2010. aastaga võrreldes on neid valdkondi mõnevõrra sagedamini mainitud.

- Umbes pooled (47%) kõikidest uuringule vastanutest oleks valmis ise taotluse esitama toetuse saamiseks, kui nad leiaks selleks endale sobiva võimaluse. Nendelt, kes vastasid, et nad ei ole ise valmis esitama taotlust toetuse saamiseks, küsiti põhjendust. 35% ei näe vajadust toetuse järele ning 34% tunneb muret, et see oleks nende jaoks liiga keeruline.
- Uuringus vaatluse alla võetud Euroopa Liidu toetusfondidest on selgelt kõige väiksem aidatud tuntus Ühtekuuluvusfondil. Seda teab veerand (23%) Eesti elanikest. Regionaalarengu Fondi ja Sotsiaalfondi tuntus on poole kõrgem (vastavalt 50% ja 46%). Viimaste aastate jooksul on ERF ja ESF tuntus veidi kasvanud. Ühtekuuluvusfondi tuntus ei ole oluliselt muutnud.
- Valdavalt ei ole Eesti elanikud teadlikud sellest, milline on eurotoetuse rahaline maht aastatel 2007-2013. Siiski ütles kõikidest vastuse andnutest peaaegu iga teine (12%), et see on 3,4 miljardit eurot. Antud küsimusele vastata osanute arv oli sel korral viimaste aastate madalaim.
- Kõige levinum kanal eurotoetuse kohta info saamiseks on televisioon. Sellele järgnevad internet, raadio ja üleriigilised lehed. Infokanalina on enim osakaal kasvanud trükistel ning veidi langenud televisioonil, raadiol ja maakonnalehtedel. Televisioon on ka kõige eelistatum kanal, mille kaudu soovitakse senisest rohkem infot saada.
- Struktuurifondide kodulehel on käinud 5% Eesti elanikest ning täiendavalt on 11% sellest teadlikud, kuid ei ole külastanud. Eurotoetusest teadlikest inimestest on kodulehel käinud 8%. Võrreldes eelmise aastaga ei ole kodulehte külastanute hulk oluliselt muutunud.
- Üldiselt peavad struktuurifondide kodulehel käinud inimesed seal olevat infot piisavaks ja selgeks. 7-pallisel skaalal antud hinnangutest 59% olid 5 või enam palli. Sarnasel tasemel on hinnangud kodulehele olnud ka varasematel aastatel (keskmine 4,5-5,2 p).
- Iga teine (48%) eurotoetusest teadlik vastaja soovis, et tal oleks senisest enam eurotoetuse alast infot. Kõige enam soovitakse täiendavat eurotoetuse alast infot hariduse/koolituse ning ettevõtluse/majandusega seoses. Neid valdkondi nimetas vastavalt 21% ja 20% neist, kes enam infot soovisid.
- Eurotoetuse planeerimist ja jagamist Eestis peab läbipaistvaks ja selgeks 39% ning ei pea läbipaistvaks ja selgeks 36% eurotoetusest teadlikest inimestest. Võrreldes varasemate aastatega ei ole hinnang oluliselt muutunud. Peamise põhjusena, miks toetuste jagamine ja planeerimine ei ole läbipaistev ja selge toodi välja asjaolu, et selle kohta levib vähe informatsiooni.
- Enamasti (64%) ollakse seda meelt, et eurotoetust suunatakse õigetes valdkondadesse. Võrreldes 2010. aastaga ei ole olulist muutust toimunud. Senisest

suuremat toetust vajavate valdkondadena mainiti kõige sagedamini sotsiaalvaldkonda, haridust ja põllumajandust.

- Vastajatele näidati EL-i toetusega seotud logosid ning paluti öelda, milliseid neist nad on näinud. Kõige tuntum on hindamiseks antud logodest „RAK / Toetab Euroopa Liit“. Seda on näinud 42% Eesti elanikest. Fondide logode tuntus on üsna võrdne ning jääb 24% ja 35% vahele. Võrreldes 2010. aastaga ei ole logode tuntus oluliselt muutunud.
- Nendelt, kes olid vähemalt ühte EL-i toetusega seotud logodest näinud, küsiti mida sellise logo olemasolu objektil/üritusel tähistab. Enamus vastajatest olid teadlikud sellest, et logo näitab Euroopa Liidu fondide rahade kaasatust antud objekti ehitamise või ürituse toimumise finantseerimisel.

SUMMARY

This survey was conducted for Ministry of Finance of Estonia. The aim of this survey was to find out the awareness and attitudes towards structural aid of European Union.

Interviews were carried out during the period of August 8th to 19th, 2011 using face-to-face interviewing at respondents homes. In total 1011 respondents between ages of 18 to 74 were interviewed.

Main findings of the survey are:

- Most people in Estonia (87%) are aware that Estonia is receiving support from European Union. Compared to previous three years the awareness has not changed significantly.
- Those who are aware of EU support were asked to mention spontaneously some areas/fields that to their mind are being supported. Agriculture/fishery/forestry was the most often mentioned area (48%), followed by road construction/railway/ports (42%), and education/ science (27%).
- 60% of Estonian residents know or have heard something of "eurofunding"¹ or European Union Structural Assistance. Compared to year 2010 the awareness has increased by 8%.
- Those aware of eurofunding were asked what they know or have heard about it. Every third (35%) respondent mentioned that it is possible to get financial support, if you apply for it or if you write some project. Compared to year 2010 this response was much more common.
- Those respondents who were aware of eurofunding were asked to mention spontaneously institutions in Estonia, which intermediate eurofunding. 39% of them mentioned Estonian Agricultural Registers and Information Board (PRIA) and 17% Enterprise Estonia (EAS). Compared to previous survey PRIA was mentioned more often.
- Most respondents (88%) agreed that the main objective of eurofunding is sustainable development of economy and improvement of competitiveness. Compared to year 2010 increased employment rate and decrease of poverty were mentioned slightly less often as main objectives (by 36% and 26% of respondents respectively).
- Most people (92%) agree that eurofunding has positive affect on Estonian economical development. 2/3 of those aware of eurofunding agree that it helps Estonia to recover from recession.

¹ In Estonian mass media unofficial term '*eurotoetus*' is a widely used synonym for European Union Structural Assistance. Since 2010 it is also used in the questionnaire to reflect the use of words in everyday life. In current document 'eurofunding' is used as a translation of '*eurotoetus*'.

- Out of all objects, projects and activities that have received eurofunding respondents could spontaneously recall most often road construction (54%). When the list of various areas was presented to respondents, roads/railways/ports was again most often (95%) mentioned area receiving funding, followed by agriculture (91%), regional development (87%) and business/innovation (84%). Compared to previous year these areas were mentioned slightly more often.
- Around half (47%) of Estonian population is ready to apply to receive support, if they would find an EU support option that suits them. Those who are not ready most often explained their position with lack of need (35%) or with the concern that the process is too complicated (34%).
- Out of all EU support funds that were represented in the survey, Cohesion Fund has the lowest aided awareness (23%) among Estonian residents. The awareness of European Regional Development Fund and European Social Fund is twice as high (50% and 46% accordingly). Compared to previous years the awareness of Cohesion Fund has not changed significantly. The awareness of European Social Fund and European Regional Development Fund has somewhat increased.
- Mostly Estonian residents are not aware of the volume of eurofunding in 2007-2013. Response rate of that question was lowest in recent years.
- Most popular source of information about eurofunding is TV, followed by internet, radio and national newspapers. Within one year TV, radio and local newspapers have become slightly less important as sources of information.
- 5% of Estonians have visited the website www.struktuurifondid.ee. In addition 11% know this website, but have not visited it. Out of those aware of eurofunding 8% have visited this website, which is approximately the same amount as last year.
- Most people who have visited the website consider the information there to be sufficient and clear – on a 7-point scale 59% gave 5 or more points (average 5,0). The average score has been rather stable in recent years (ranging from 4,5 to 5,2 points).
- Every second person (48%) aware of eurofunding said that he/she would like to have more information about it. Most often additional information related to education/trainings (21%) and business/economy (20%) was requested.
- Planning and distribution of eurofunding in Estonia is considered to be transparent and clear by 39% of those aware of eurofunding. There have been no significant changes regarding this in recent years. Lack of information is the most often mentioned reason for not considering the planning and distribution to be transparent and clear.
- Mostly (64%) it is believed that the eurofunding is directed to the appropriate areas/fields. Compared to last year there are no significant changes. Most often mentioned areas that need more funding are social sphere, education and agriculture.

- Respondents were shown logos used in connection with EU support. Logo with text “RAK / Toetab Euroopa Liit” had the highest awareness of 42%. The awareness of other logos was slightly lower - European Regional Development Fund 35%, European Social Fund 30% and Cohesion Fund 24%.
- Most respondents were aware that if one of these logos is presented, it means that EU co-funding was used for building the object or making the event happen.

1 METOODIKA KIRJELDUS

1.1 Valim ja küsitlus

Uuringu üldkogumi moodustavad Eesti Vabariigi alalised elanikud vanuses 18-74 aastat, kokku 989 476 inimest (ESA, 01.01.2011. a.). Planeeritud valimi suurus oli 1000 vastajat. Valimi moodustamisel kasutati üldkogumi proportsionaalset mudelit piirkondade ja asulatüüpide (linn/maa) lõikes ning mitmeastmelist tõenäosuslikku juhuvalikut.

Esmalt valitakse mudeli alusel valimipunktid - kõigis piirkondades kokku 100. Valimipunktid (täpsusega kuni lähteadressi tasandini) valitakse asula suurusele (elanike arvule) proportsionaalse tõenäosusega. Valiku baasina kasutatakse Rahvastikuregistri aadressloendit.

Seejärel teostatakse vastaja valik – igas valimipunktis 10 inimest. Vastajate valikul rakendatakse lähteadressi meetodit ja nn „noore mehe reeglit“.

Kirjeldatud meetodil saadud valimit võib üldjoontes nimetada üldkogumit proportsionaalselt esindavaks valimiks, kus iga vastaja esindab võrdset arvu üldkogumi elemente.

Uuringu läbiviimiseks kasutati *face-to-face* intervjuud vastaja kodus. Kokku viidi läbi 1011 intervjuud. Küsitlusperiood: 8.-19. august 2011. a.

Küsitlejate töö kontrolliks saadeti pärast küsitluse lõppu 10%-le vastajatest tagasisidekirjad.

Käesolevas aruandes on võimalusel ära toodud võrdlused varasemate aastate uuringute tulemustega. Alates 2005. aastast erinevate uuringufirmade poolt läbiviidud uuringute meetodikas ja ankeedis on toimunud olulisi muutusi, mis piiravad andmete 1:1 võrdlemise võimalusi. Alates 2008. aastast on uuringu meetodika olulistest punktides olnud sama ning tulemused on paremini võrreldavad. Siiski on mõnel juhul muutunud küsimuste sõnastused, millele on edaspidi tekstis viidatud.

1.2 Vastanute profiil

Allolev tabel annab ülevaate küsitluse käigus kujunenud valimi proportsioonidest. Vastanute struktuuris ei ole alates 2008. aastast toimunud märkimisväärseid muutusi.

		N	%
Kokku		1011	100%
Sugu	mees	483	48%
	naine	528	52%
Vanus	18..34	353	35%
	35..54	360	36%
	55..74	298	29%
Rahvus	eestlane	708	70%
	venelane	261	26%
	muu	42	4%
Haridus	alla keskhariduse	171	17%
	kesk- või keskeriharidus	584	58%
	kõrgharidus	252	25%
Sissetulekurühmad*	alla 400 EUR	578	57%
	401-800 EUR	304	30%
	801+ EUR	70	7%
	vastamata	59	6%
Region	Tallinn	303	30%
	Põhja-Eesti (Harju, Rapla, Järva)	155	15%
	Lääne-Eesti (Hiiu, Saare, Lääne, Pärnu)	121	12%
	Tartu piirkond (Tartu, Jõgeva)	135	13%
	Lõuna-Eesti (Põlva, Valga, Võru, Viljandi)	112	11%
	Virumaa	184	18%
Asulatüüp	Tallinn	303	30%
	Suur linn	205	20%
	Maakonnakeskus	76	7%
	väikelinn, alev	137	14%
	alevik	79	8%
	küla	211	21%

* Sissetulekurühmade moodustamisel on arvestatud pere keskmist netosissetulekut ühe liikme kohta kuus.

1.3 Andmetöötlus ja valimivea hinnang

Uuringutulemuste töötlemisel kasutati andmetöötluspaketti SPSS.

Järgnevas tabelis on toodud juhuvalikust tuleneva võimaliku valimivea piirid 95% usaldusnivool.

Valimi suurus	50%	48%	40%	35%	30%	25%	20%	15%	10%	5%	3%	2%
10	30,99	30,97	30,36	29,56	28,40	26,84	24,79	22,13	18,59	13,51	10,57	8,68
20	21,91	21,90	21,47	20,90	20,08	18,98	17,53	15,65	13,15	9,55	7,48	6,14
30	17,89	17,88	17,53	17,07	16,40	15,49	14,31	12,78	10,74	7,80	6,10	5,01
40	15,49	15,49	15,18	14,78	14,20	13,42	12,40	11,07	9,30	6,75	5,29	4,34
50	13,86	13,85	13,58	13,22	12,70	12,00	11,09	9,90	8,32	6,04	4,73	3,88
60	12,65	12,65	12,40	12,07	11,60	10,96	10,12	9,03	7,59	5,51	4,32	3,54
70	11,71	11,71	11,48	11,17	10,74	10,14	9,37	8,36	7,03	5,11	4,00	3,28
80	10,96	10,95	10,73	10,45	10,04	9,49	8,77	7,82	6,57	4,78	3,74	3,07
90	10,33	10,32	10,12	9,85	9,47	8,95	8,26	7,38	6,20	4,50	3,52	2,89
100	9,80	9,79	9,60	9,35	8,98	8,49	7,84	7,00	5,88	4,27	3,34	2,74
110	9,34	9,34	9,15	8,91	8,56	8,09	7,47	6,67	5,61	4,07	3,19	2,62
120	8,95	8,94	8,76	8,53	8,20	7,75	7,16	6,39	5,37	3,90	3,05	2,50
130	8,59	8,59	8,42	8,20	7,88	7,44	6,88	6,14	5,16	3,75	2,93	2,41
150	8,00	8,00	7,84	7,63	7,33	6,93	6,40	5,71	4,80	3,49	2,73	2,24
200	6,93	6,93	6,79	6,61	6,35	6,00	5,54	4,95	4,16	3,02	2,36	1,94
300	5,66	5,65	5,54	5,40	5,18	4,90	4,53	4,04	3,39	2,47	1,93	1,58
500	4,38	4,38	4,29	4,18	4,02	3,79	3,51	3,13	2,63	1,91	1,49	1,23
800	3,46	3,46	3,39	3,30	3,17	3,00	2,77	2,47	2,08	1,51	1,18	0,97
1 000	3,10	3,10	3,03	2,95	2,84	2,68	2,48	2,21	1,86	1,35	1,06	0,87

1.4 Teostajad

Uuringu eri etappides osalesid:

Tellijapoolne kontaktisik:

Helen Ojamaa

Aruanne:

Veiko Paalandi

Valim:

Suive Pahrt

Küsitlustöö juhtimine:

Epp Järv

Programmeerimine ja andmetöötlus:

Suive Pahrt

Kontaktandmed:

OÜ Faktum & Ariko

Maakri 19/21, 10145 Tallinn

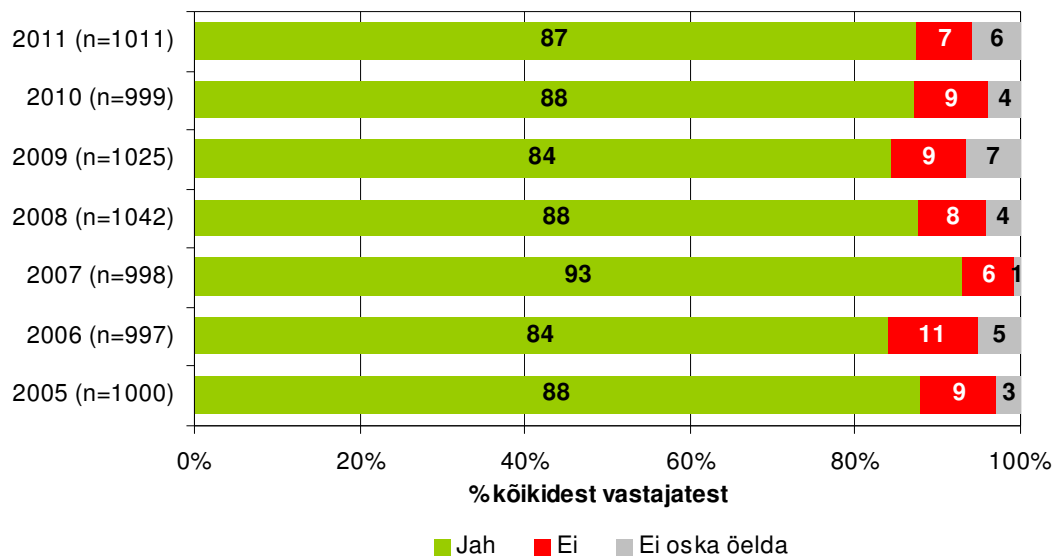
info@faktum-ariko.ee, tel 668 4530

2 TULEMUSED

2.1 Teadlikkus, et Eesti saab EL-ist toetust

Valdav enamus (87%) elanikest on kursis sellega, et Eesti saab Euroopa Liidust toetust. Viimase kolme aasta jooksul ei ole nende inimeste osakaal oluliselt muutunud, kes teavad, et Eesti toetust saab.

Kas olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?

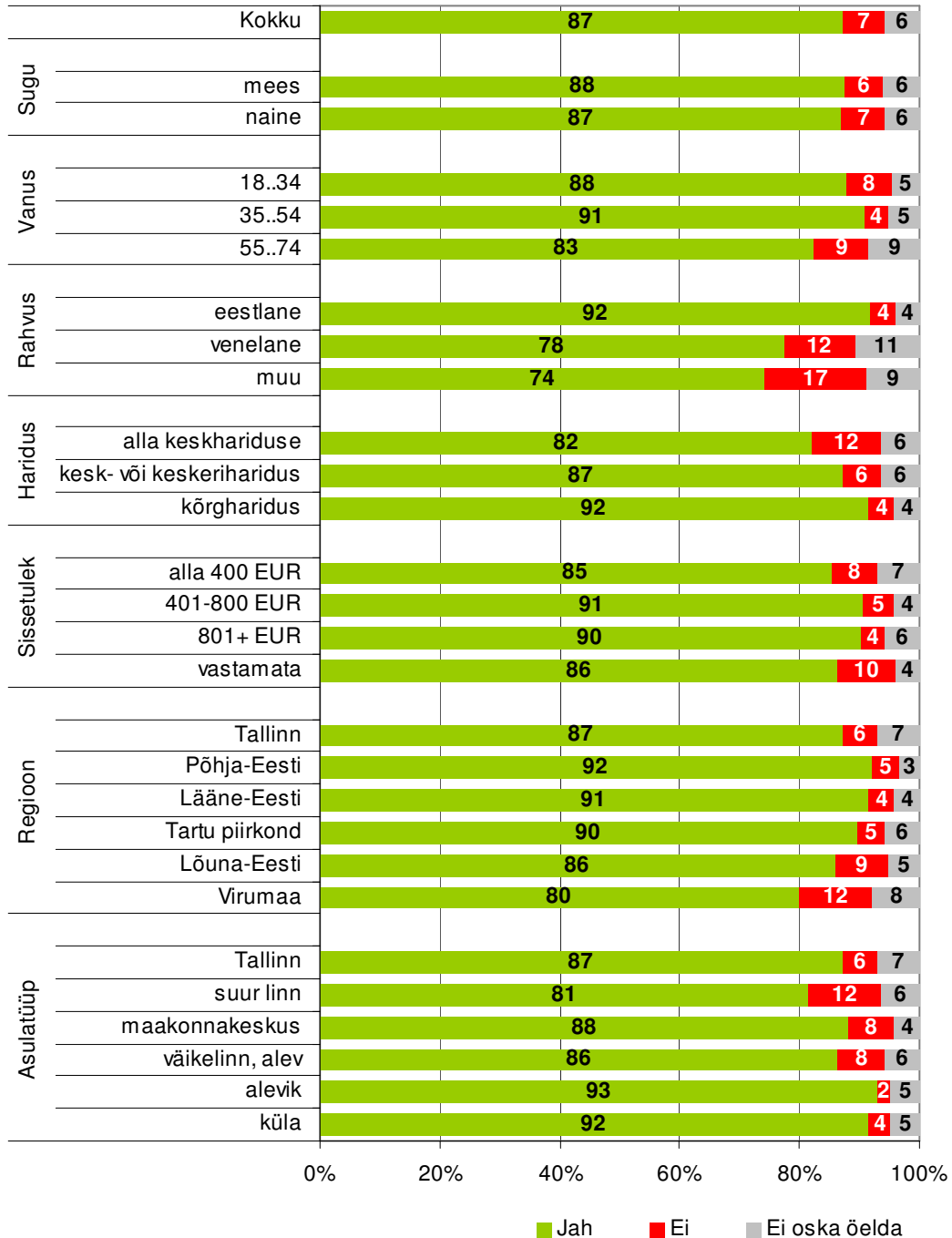


Keskmisest veidi väiksem on teadlikkus toetusest 55-74 aastaste seas ning kuni 400 EUR sissetulekuga inimeste seas.

Toetuste olemasolust on pisut vähem teadlikud ka madalama haridustasemega inimesed. Kui keskharidust mitteomavatest inimest vastas jaatavalt antud küsimusele 82%, siis kõrgharidust omavatest inimestest 92%.

Samuti saab välja tuua mõningase rahvusest tuleneva erinevuse teadlikkuses. Kui eestlastest teadis EL-i toetustest 92%, siis teiste rahvuste esindajatest 74-78%. Regioonidest on kõige vähem toetustega kursis olevaid inimesi Virumaal (76%) ning madalamat teadlikkust võib selgitada elanikkonna rahvuseline koosseisuga.

Kas olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?

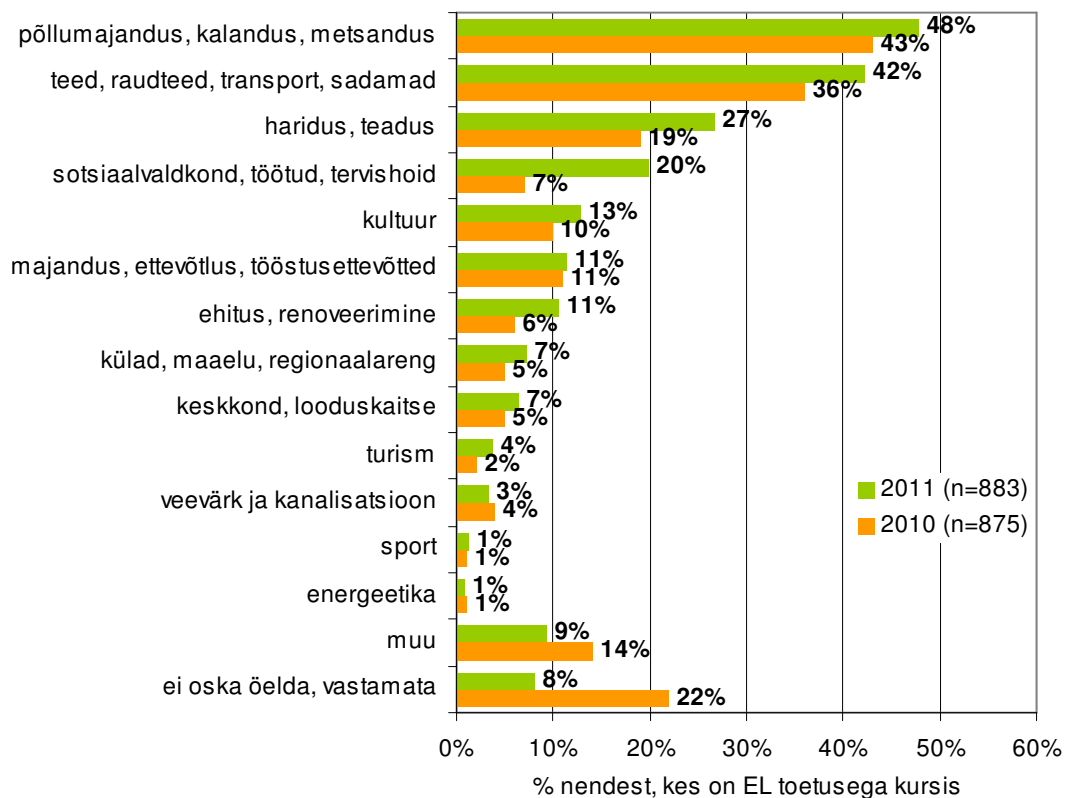


2.2 Euroopa Liidust toetust saavad valdkonnad

Euroopa Liidu toetustest teadlikel vastajatel paluti spontaanselt nimetada valdkondi, mis nende arvates saavad EL-i toetust. Kõige sagedamini (48%) mainiti põllumajanduse, kalanduse ja metsanduse valdkonda. Seejärel leidsid enam väljatoomist veel teed, raudteed, transport ja sadamad (42%) ning haridus ja teadus (27%). Sotsiaalvaldkonda mainis 20% EL-i toetusest teadlikest vastajatest.

Võrreldes 2010. aastaga jäi väiksemaks nende inimeste osakaal, kes ühtegi toetust saavat valdkonda nimetada ei osanud (langus 22%-lt 8%-le). Keskmisest kiiremini kasvas nende inimeste hulk, kes mainisid sotsiaalvaldkonda EL toetuse saajana.

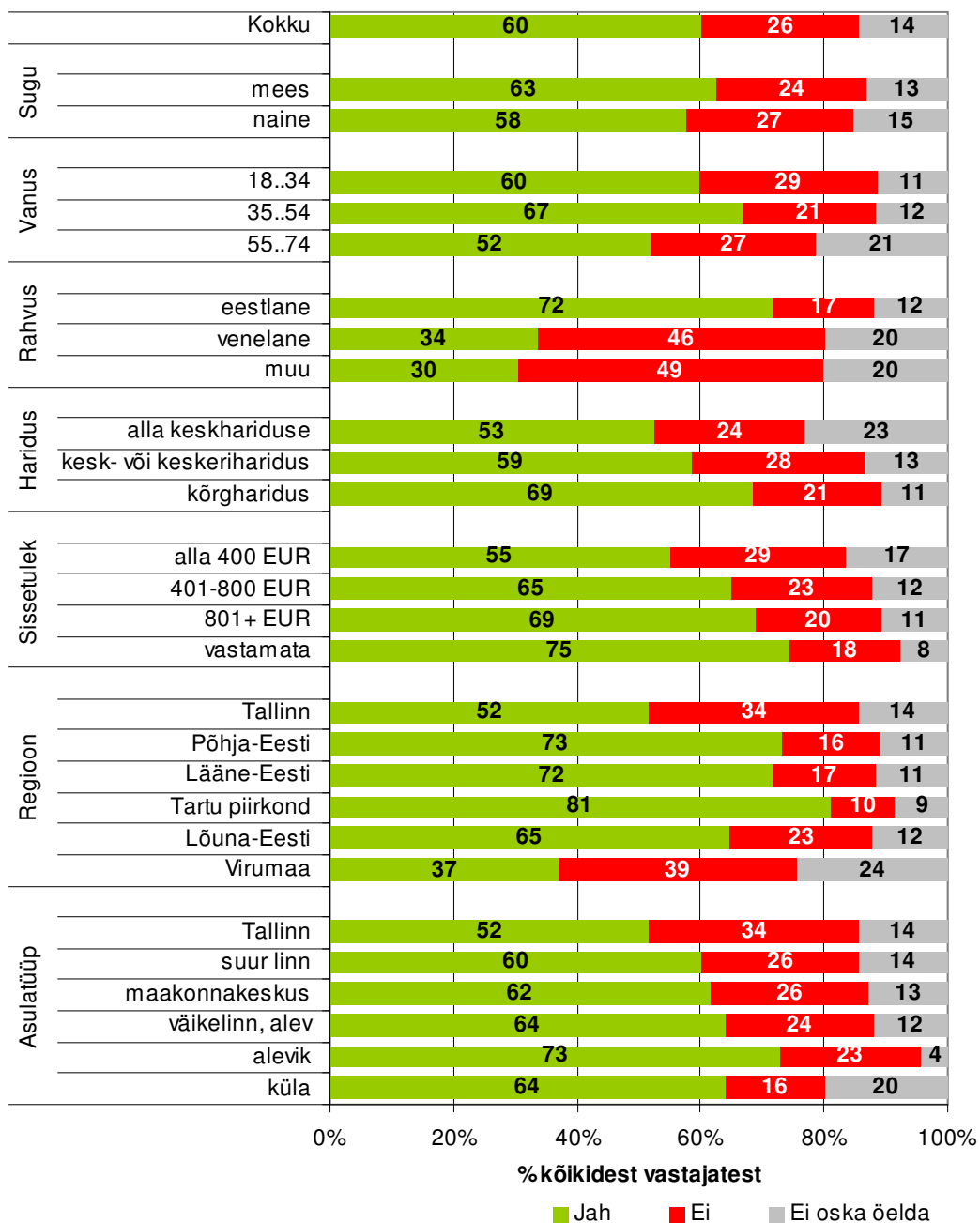
Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidu toetust saavad?



2.3 Eurotoetuse tundus

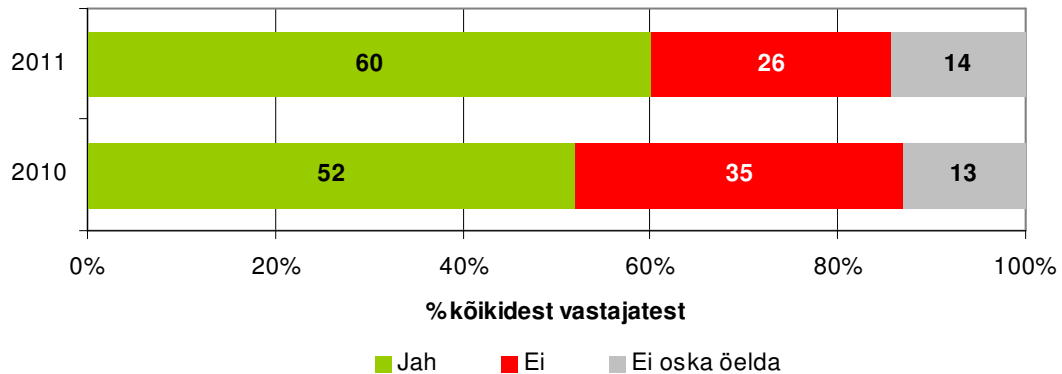
60% Eesti elanikest teab või on kuulnud midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest. Keskmisest kõrgem on eurotoetuse tundus 35-54 aastaste, eestlaste, kõrgharidusega ja kõrgema sissetulekuga inimeste seas. Regioonidest on kõige väiksem eurotoetuse tundus nendes piirkondades, kus on venekeelse elanikkonna osakaal kõige suurem ehk Virumaal ja Tallinnas.

Kas Te teate või olete kuulnud midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest?



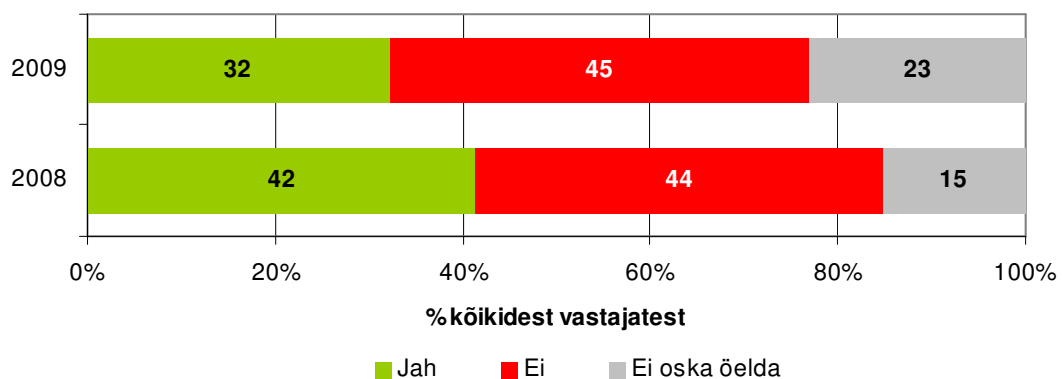
2010. aastaga võrreldes on 2011. aastal enam neid, kes on eurotoetusest midagi kuulnud. Tuntus on kasvanud enamuses sihtrühmades. Vähem on teadlikkus kasvanud 55-74 aastaste ja kõrgharidusega inimeste seas. Langenud on teadlikkus mitte-eestlaste seas ja Virumaal.

Kas Te teate või olete kuulnud midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest? (2010-2011)



Termin 'eurotoetus' võeti selle küsimuse sõnastuses kasutusele 2010. aastal. Saab öelda, et struktuuritoetuse termin oli iseseisvalt paljudele võõras ning osad inimesed ei osanud seda käibeterminiga 'eurotoetus' otseselt seostada. Vähemalt osaliselt just selle pärast näitasid varasemad uuringud ka väiksemaid Euroopa Liidu toetuse tuntuse numbreid.

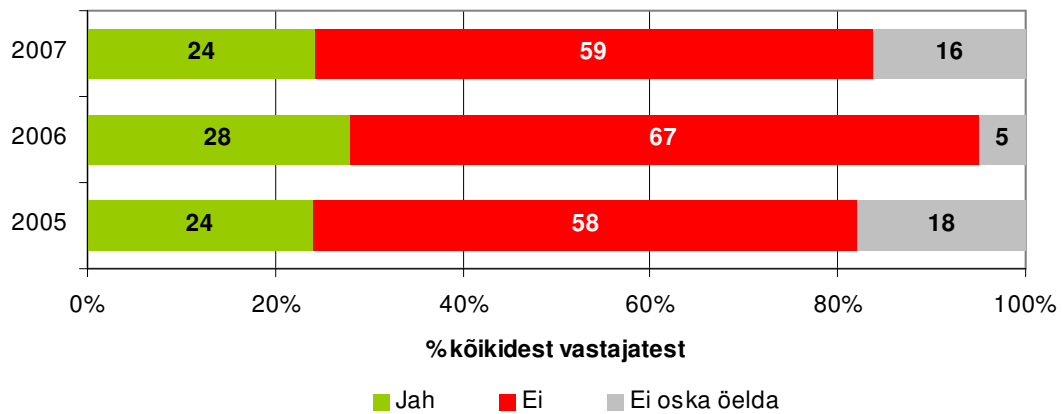
Kas Te teate või olete kuulnud midagi Euroopa Liidu struktuuritoetusest? (Selgituseks: struktuuritoetust annavad struktuuri- ehk tõukefondid ja Ühtekuuluvusfond)



Aastatel 2005-2007 oli eurotoetuse küsimuse sõnastus omakorda veidi teine – „Kas olete kuulnud Euroopa Liidu struktuurifondide toetustest?“. Pigem sisulisele tuntusele suunatud küsimusele vastas jaatavalt umbes veerand (24-28%) elanikkonnast.

Lisaks tasub tähele panna, et alates 2008. aastast lisati vastajate jaoks küsimuse juurde täpsustavat infot järgmiselt: „Selgituseks: struktuuritoetust annavad struktuuri- ehk tõukefondid ja Ühtekuuluvusfond.“ Tõenäoliselt meenusid täiendavad märksõnad osadele nendest vastajatest, kellele vaid struktuuritoetuse mõiste tuttav ei oleks olnud.

Kas olete kuulnud Euroopa Liidu struktuurifondide toetustest? (2005-2007)

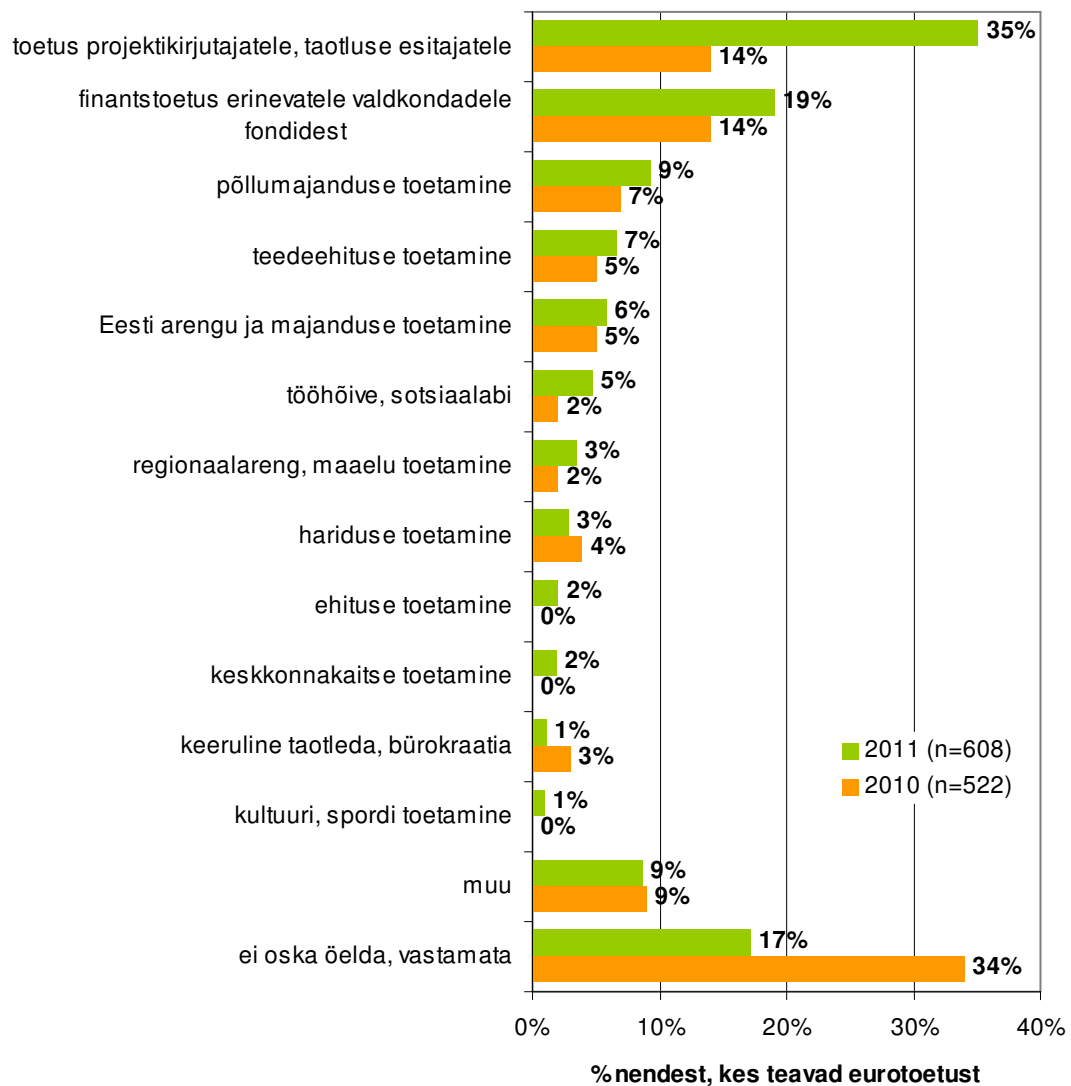


Eurotoetusest teadlikel inimestel paluti täpsustada, mida nad sellest teavad või on kuulnud. Kolmandik (35%) vastajatest mainis, et taotluste esitamisel ja projektide kirjutamisel on võimalik toetust saada. Selliste inimeste osakaal on 2010. aastaga võrreldes märkimisväärselt kasvanud.

Sageli (19%) mainiti lihtsalt üldsõnaliselt, et erinevad valdkonnad saavad fondidest toetust. Samas on paljud nimetanud ka valdkondi, mis toetust saavad – enim põllumajandust (9%) ja teede ehitust (7%).

Oluliselt on vähenenud nende inimeste osakaal, kes eurotoetuse kohta midagi peale nime öelda ei osanud (34%-lt 17%-le).

Mida Te teate või olete kuulnud eurotoetusest?

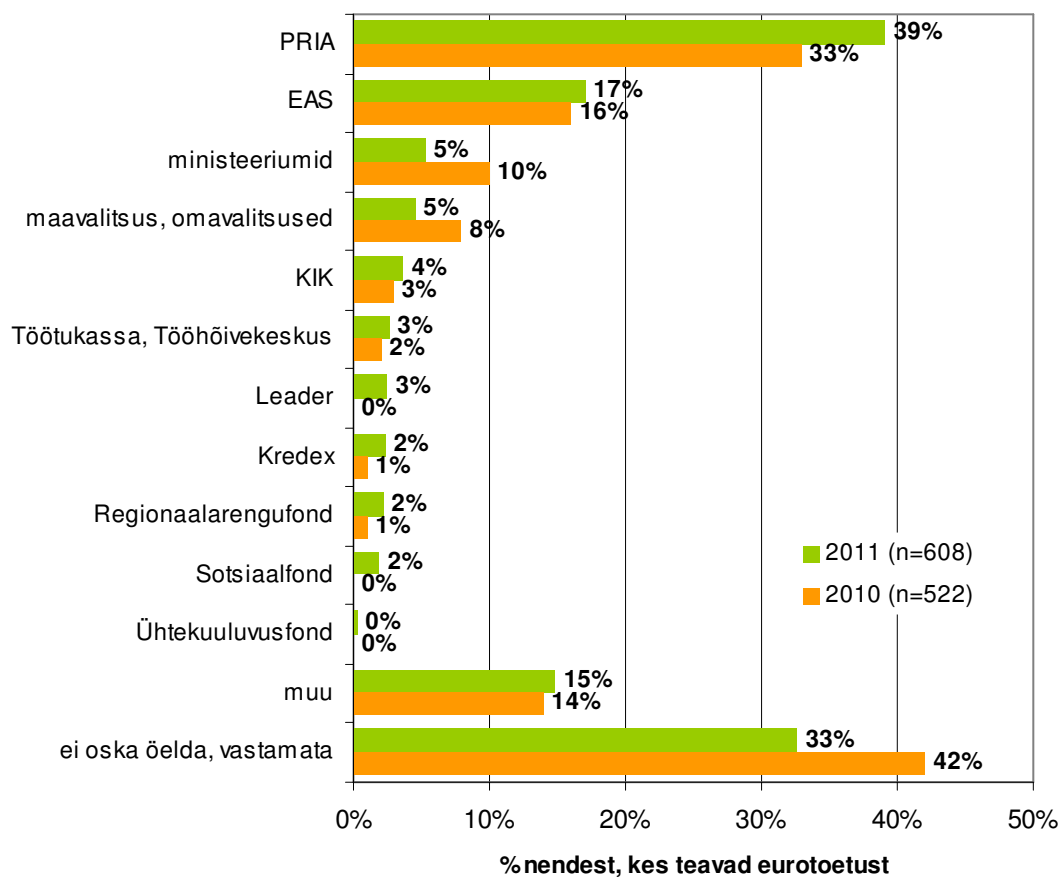


2.4 Toetusi Eestis vahendavate asutuste tuntus

Eurotoetusest teadlikel vastajatel paluti spontaanselt nimetada neid asutusi Eestis, mis eurotoetust vahendavad. Selgelt kõige sagedamini (39%) nimetati PRIA-t ning seejärel EAS-i (17%). Vastust ei osanud sellele küsimusele anda iga kolmas (33%).

Võrreldes 2010. aastaga on PRIA-t sagedamini mainitud ning harvem ministeeriume ja omavalitsusasutusi.

Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad või kelle kaudu saab taotleda eurotoetust?



2.5 Eurotoetuse peamine eesmärk

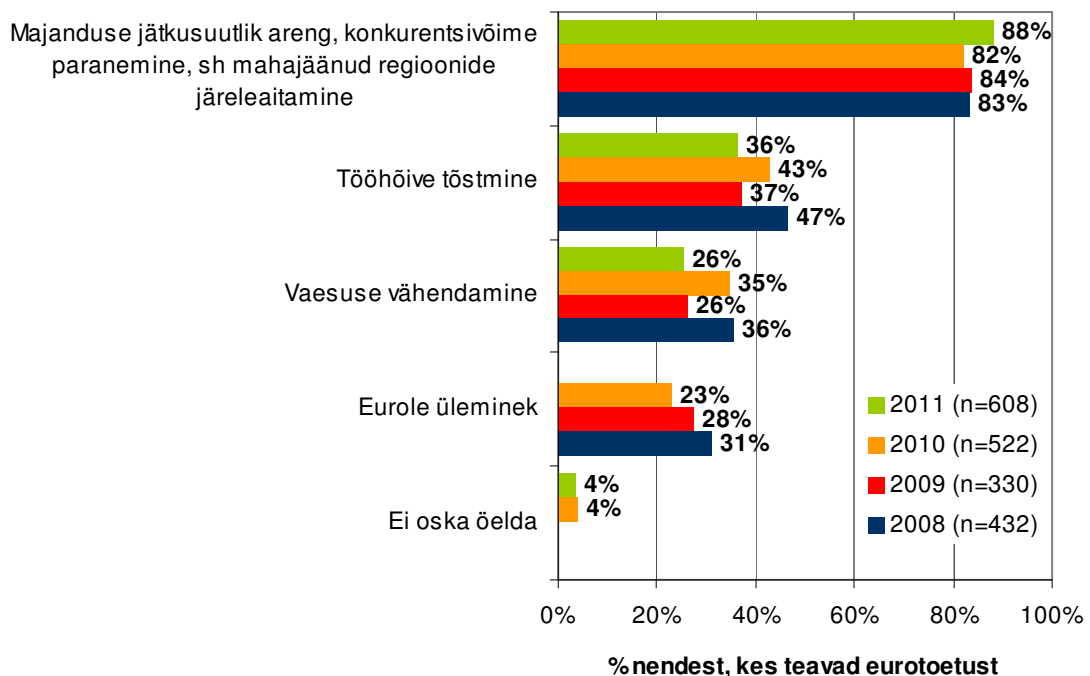
Eurotoetusest teadlike inimeste käest küsiti, milline on nende arvates selle peamine eesmärk. Selgelt kõige sagedamini (88%) arvati selleks olevat majanduse jätkusuutlik areng ja konkurentsivõime paranemine. Kuna vastajatele anti võimalus nimetada üle ühe eesmärgi, siis leidsid ka teised etteantud vastused märkimisväärselt mainimist – tööhõive tõstmist pidas peamiseks eesmärgiks 36% ning vaesuse vähendamist 26%.

Majanduse arengut peavad eurotoetuse peamiseks eesmärgiks sagedamini eestlased, kõrgema haridusega ja kuni 54-aastased inimesed. Tööhõive tõstmist mainisid sagedamini kuni 54-aastased ning üle 400 euro sissetulekuga inimesed. Vaesuse vähendamist mainisid harvem naised, 35-54 aastased ja vähemalt keskhariidusega inimesed.

Võrreldes 2010. aastaga on mõnevõrra harvem eurotoetuse peamiseks eesmärgiks peetud tööhõive tõstmist ja vaesuse vähendamist.

Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2010. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust/eurotoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

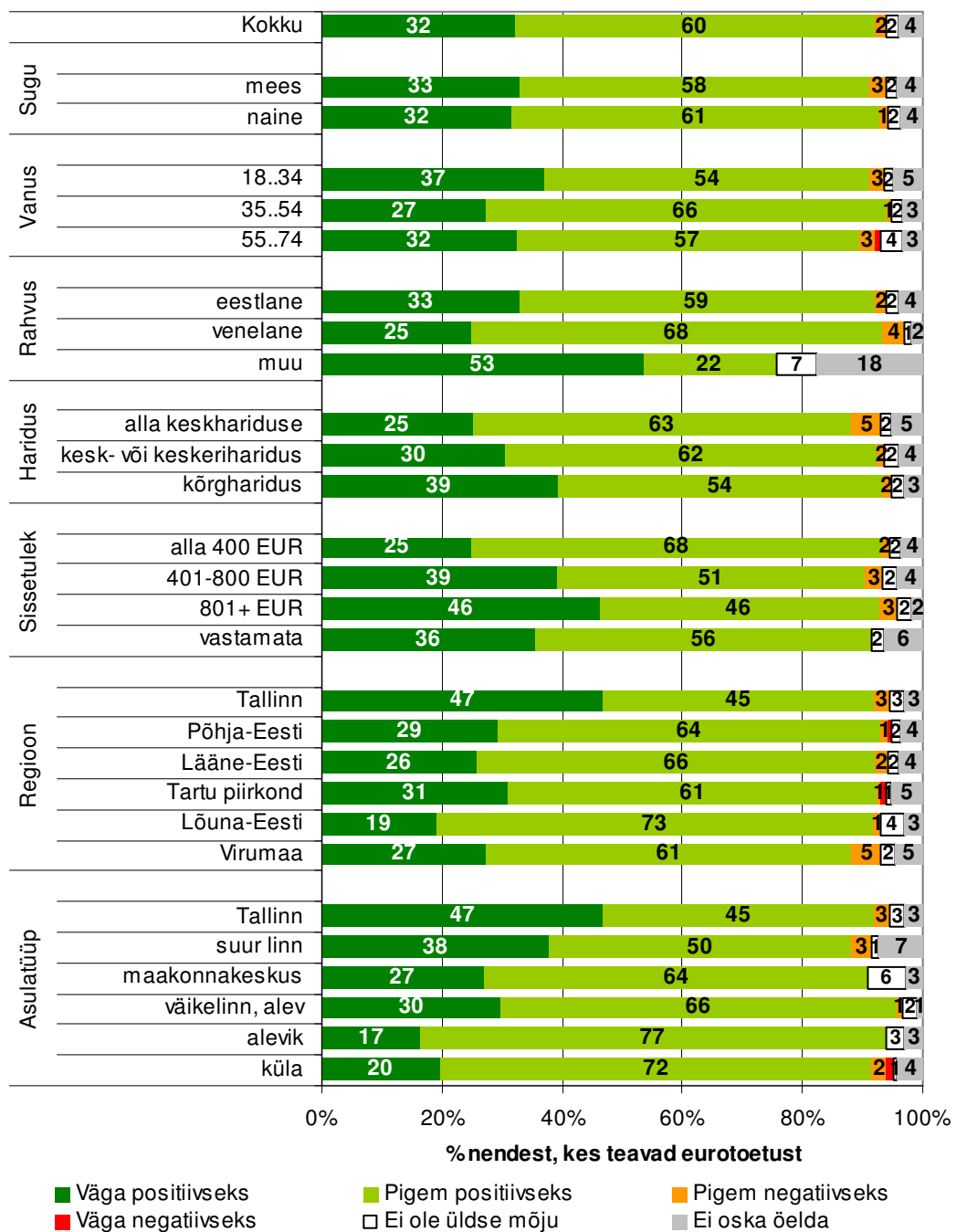
Mis on eurotoetuse peamine eesmärk? Kas see on ...



2.6 Eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule

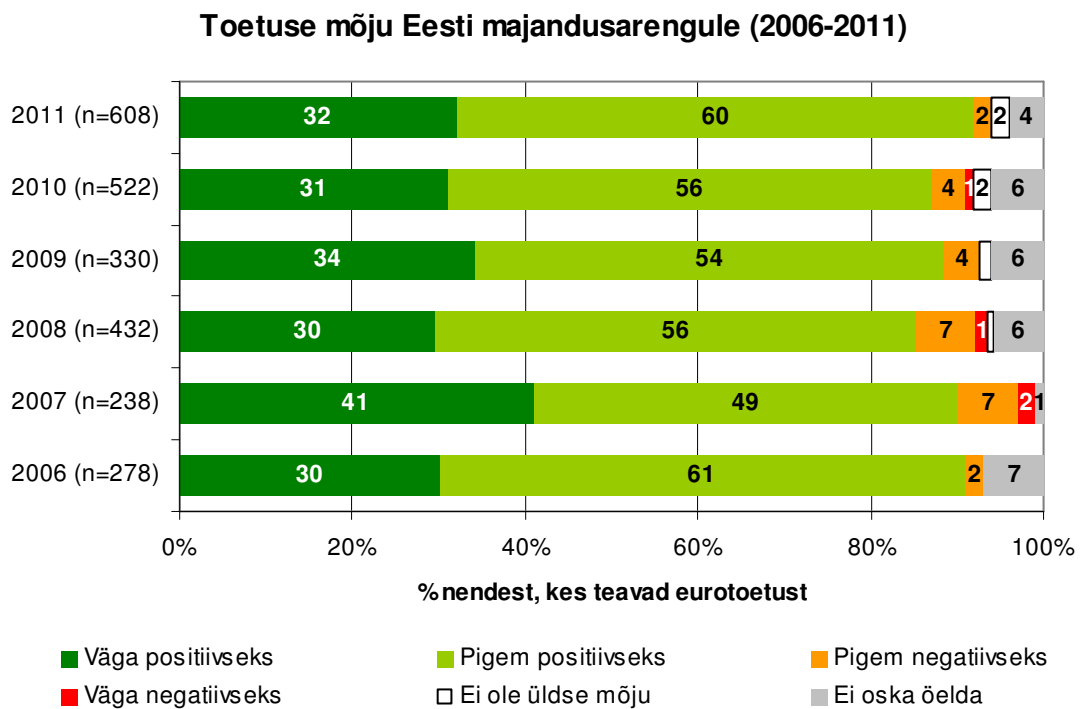
Valdavalt ollakse seda meelt, et eurotoetusel on Eesti majandusarengule positiivne mõju. Vaid 2% nendest, kes teavad eurotoetust, pidas selle mõju negatiivseks. Kõige positiivsemalt hindavad eurotoetuse mõju kõrgema hariduse ja sissetulekuga inimesed. Muust rahvusest vastajaid on liiga vähe, et kindlaid järeldusi välja tuua.

Milliseks Te hindate eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule?



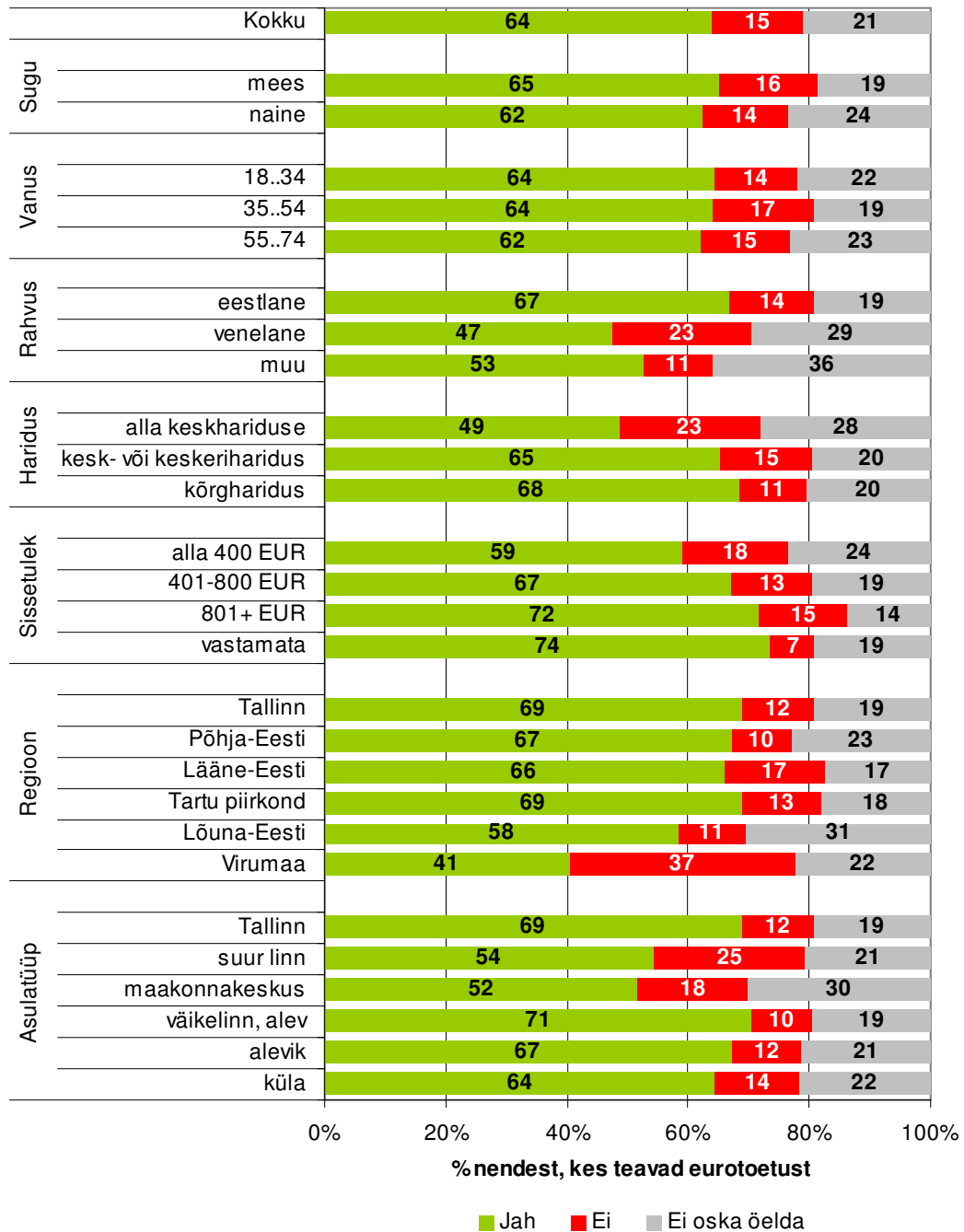
Ka varasematel aastatel on struktuuritoetuse mõju negatiivseks hindavate inimeste osakaal jäänud alla 10% ning mõju väga positiivseks hindajate osakaal on olnud 30-40% juures. Seega saab öelda, et olulisi muutusi ei ole ka siin toimunud viimaste aastate jooksul.

Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2008. ja 2010. aastal muutusid kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust/eurotoetust) defineerivad küsimused. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).



2/3 eurotoetusest teadlikest vastajatest on seda meelt, et eurotoetus aitab Eesti majanduslangusest väljatulekule kaasa. Mõnevõrra enam andsid positiivseid vastuseid eestlased, vähemalt keskharidusega ja kõrgema sissetulekuga vastajad.

Kas Te usute, et eurotoetus aitab Eesti majanduslangusest väljatulekule kaasa?



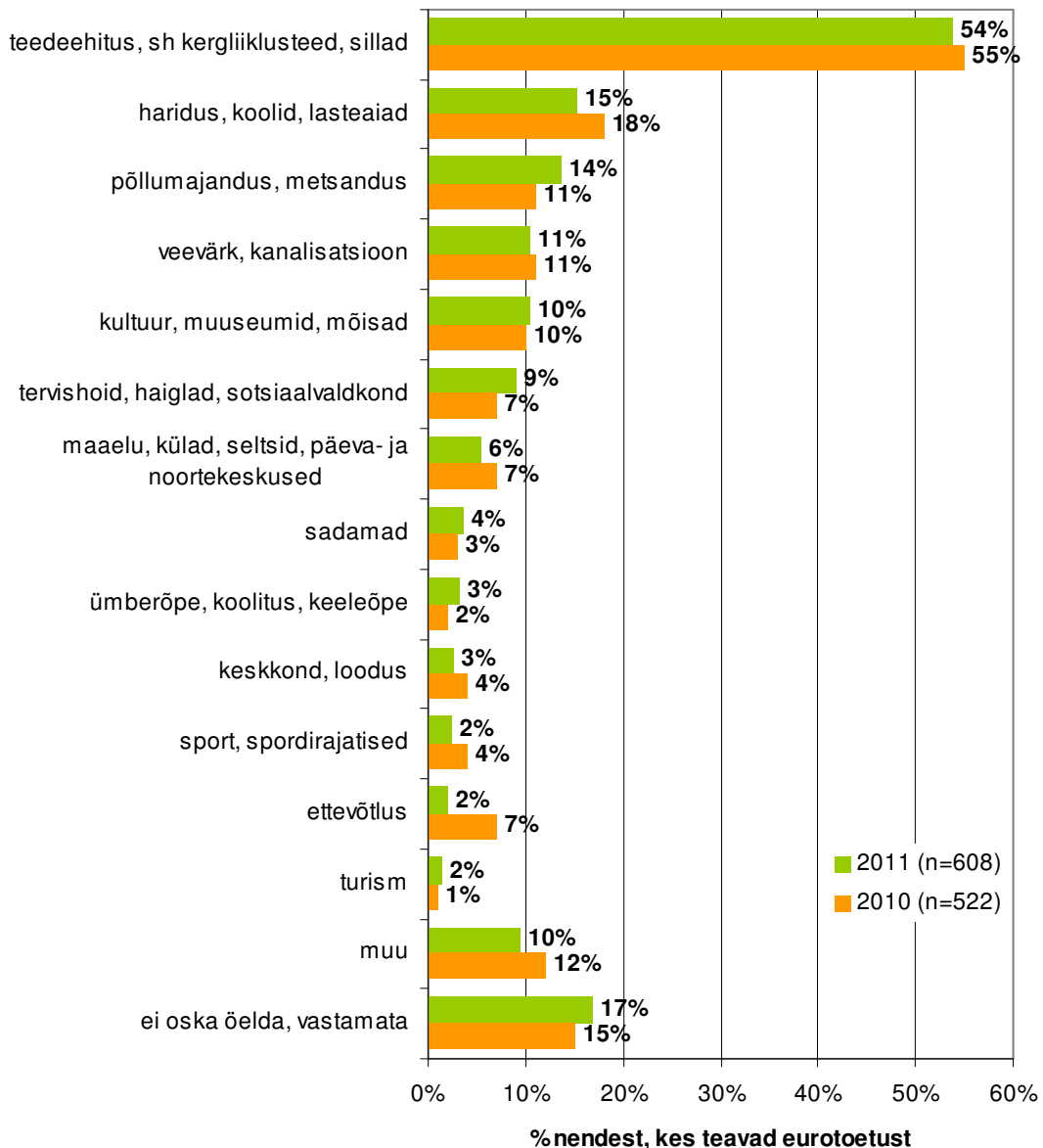
2.7 Toetust saanud objektid, projektid ja tegevused

Selgelt kõige sagedamini (54%) meenus vastajatele eurotoetust saanud objektidest, projektidest ja tegevustest teede ehitus. Enim nimetati Tallinn-Tartu maanteed, sh Mäo liiklussõlme ehitust. Üsna sageli mainiti veel Tallinn-Narva maantee erinevaid lõike, Tallinn-Pärnu maanteed ning Ülemiste liiklussõlme ümberehitust.

Teede ehituse kõrval mainiti sagedamini veel hariduse ja koolide temaatikat (15%) ning põllumajandust ja metsandust (14%).

Võrreldes 2010. aastaga on muutused väikesed. Märgatavalt vähem nimetati toetuse saajana ettevõtteid.

Palun nimetage objekte, projekte ja tegevusi, mis on saanud eurotoetust?



2.8 Eurotoetust saavad valdkonnad

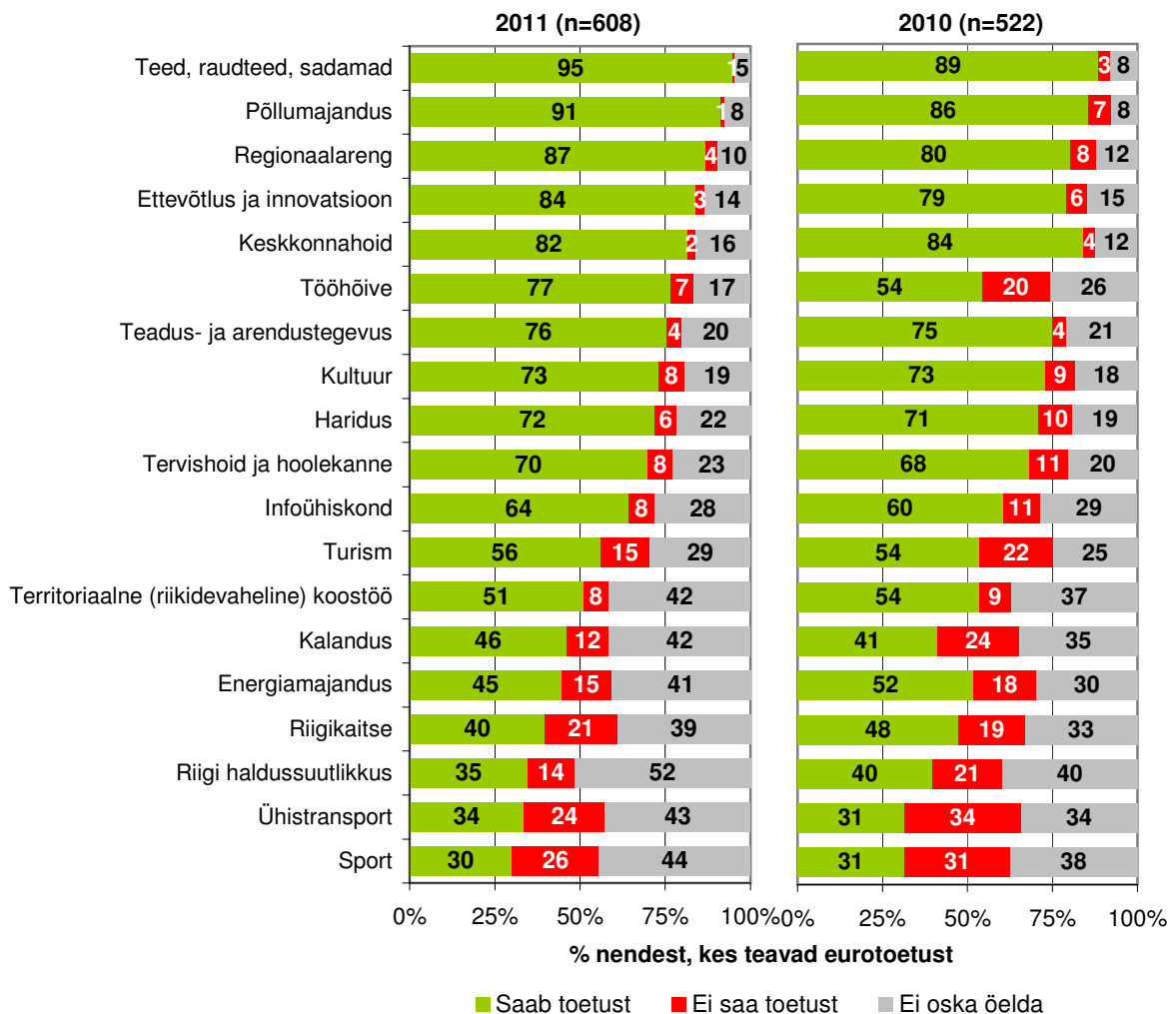
Eurotoetusest teadlike käest küsiti, millised valdkonnad nende arvates toetust saavad. Kõige kindlamalt teatakse, et toetust saavad teed, raudteed, sadamad (95%), põllumajandus (91%), regionaalareng (87%) ning ettevõtlus ja innovatsioon (84%). 2010. aastaga võrreldes on neid mõnevõrra sagedamini mainitud.

Kõige harvem (30-34%) peeti toetust saavateks valdkondadeks sporti ja ühistransporti ning suur osa vastanutest (24-26%) olid veendunud, et need ei saa kindlasti toetust. Sarnaselt vastati veel ka riigi haldussuutlikkuse ja riigikaitse puhul.

Vastamiseks antud valdkondadest kolmandik olid sellised, kus ca 40% vastajatest ei olnud kindlad, kas need saavad toetust või mitte.

2010. aastaga võrreldes on oluliselt sagedamini mainitud, et toetust saab tööhõive. Veidi sagedamini on mainitud veel infoühiskonda ja kalandust ning harvem energiamajandust, riigikaitset ja riigi haldussuutlikkust.

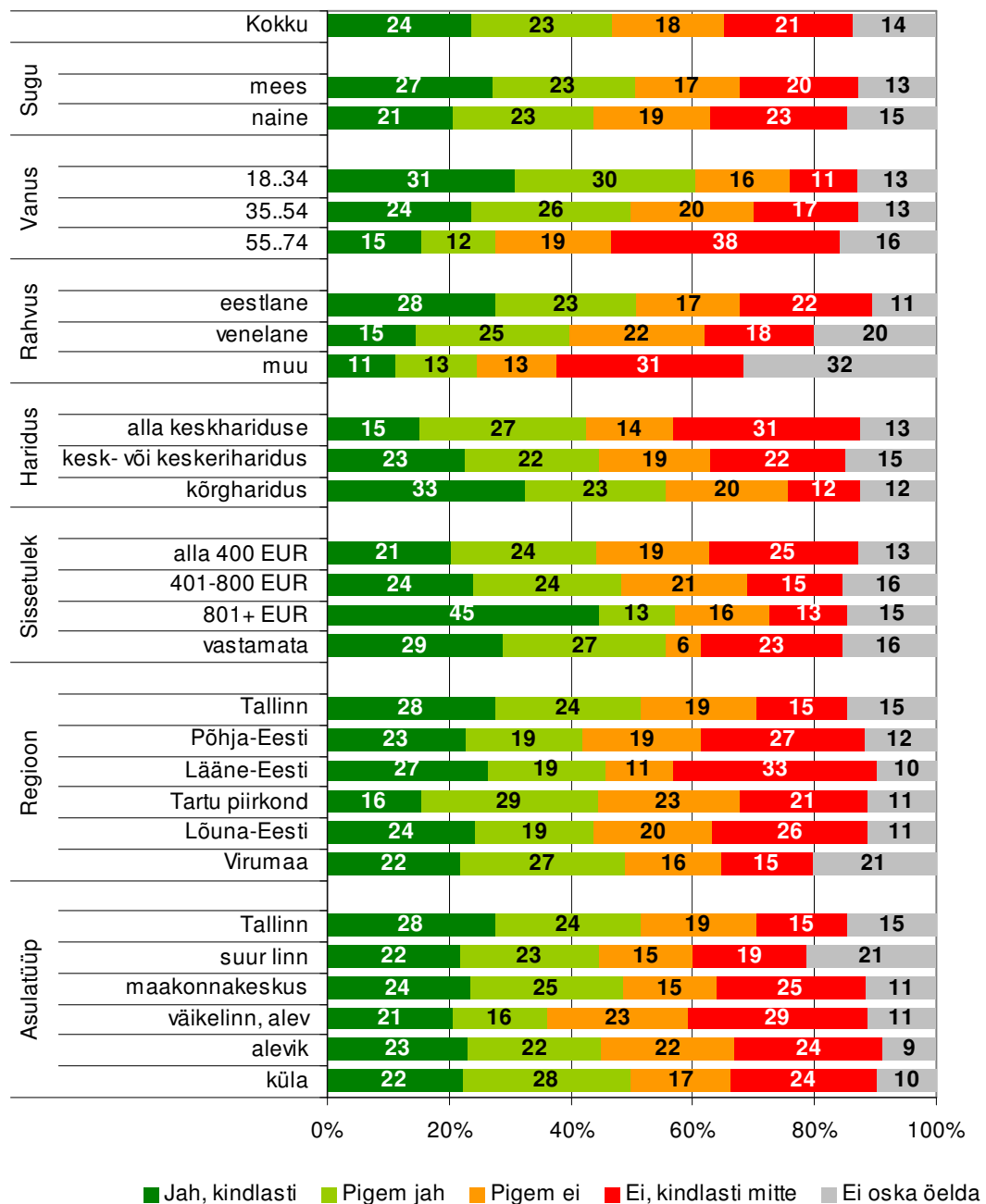
Millised järgnevatest valdkondadest saavad eurotoetust?



2.9 Valmisolek esitada taotlus toetuse saamiseks

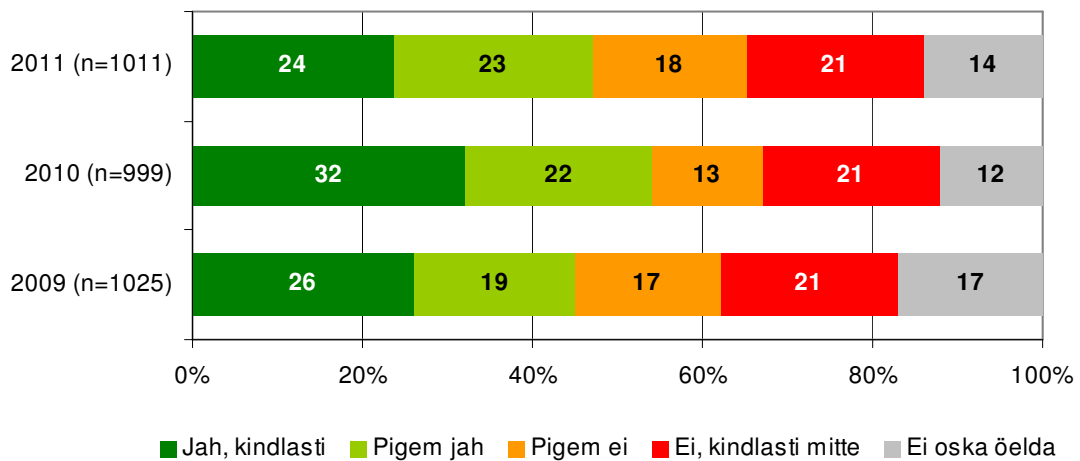
Umbes pooled (47%) kõikidest uuringule vastanutest oleks valmis ise taotluse esitama toetuse saamiseks, kui nad leiaks selleks endale sobiva võimaluse. Keskmisest enam on selleks valmis nooremad, eestlased, kõrgharidusega ja suurima sissetulekuga inimesed. Selgelt madalaim on valmisolek 55-74 aastaste ning muust rahvusest esindajate seas.

Kas Te oleksite ise valmis esitama taotluse toetuse saamiseks, kui Te leiaksite endale sobiva eurotoetusvõimaluse?



2010. aastaga võrreldes on taotluse esitamise valmisolekuga inimeste osakaal mõnevõrra langenud (54%-lt 47%-le) ning on uuesti 2009. aasta tasemel (45%). Seejuures on nende inimeste osakaal püsinud 2 aastat muutumatuna, kes kindlasti ei ole valmis ise toetust taotlema (21%).

Kas Te oleksite ise valmis esitama taotluse toetuse saamiseks, kui Te leiaksite endale sobiva eurotoetusvõimaluse?



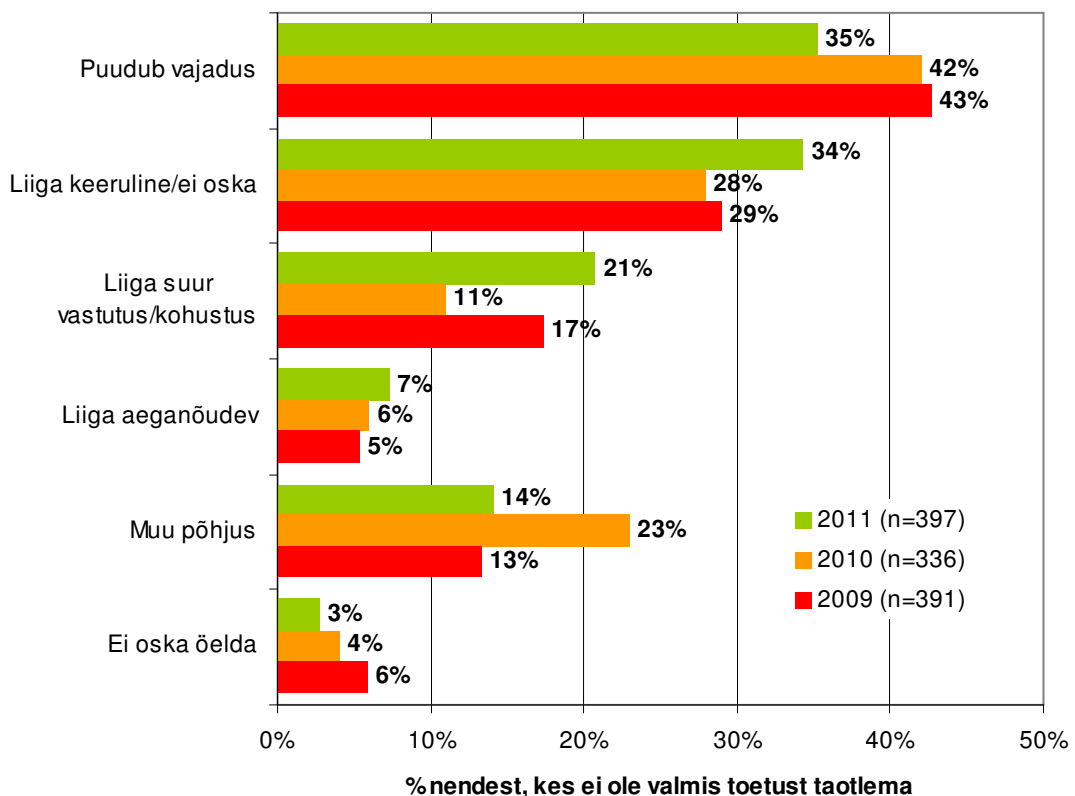
2.10 Põhjused toetuse saamise taotluse mitteesitamiseks

Nendelt, kes vastasid, et nad ei ole ise valmis esitama taotlust toetuse saamiseks, küsiti põhjendust. 35% ei näe vajadust toetuse järele ning 34% tunneb muret, et see oleks nende jaoks liiga keeruline. Iga viies (21%) pidas seda liiga suureks vastutuseks või kohustuseks. Teisi põhjuseid nimetati selgelt vähem.

Keskmisest sagedamini tajuvad taotluse esitamist keeruka ja vastutusrikkana kuni 34-aastased ja vene rahvusest vastajad. Kõrgharidusega inimesed mainisid veidi harvem keerukust ning sagedamini suurt ajakulu.

Võrreldes eelmise kahe aastaga on vähem neid, kes toetuse taotlemisel vajadust ei näe ning samas on kasvanud nende osakaal, kes taotlemist enda jaoks liiga keeruliseks peavad. Kui eelmisel aastal langes eurotoetuse taotlemist liiga suureks vastutuseks pidavate vastajate osakaal, siis sel korral oli neid isegi enam kui 2009. aastal.

Miks Te ei oleks ise valmis toetust taotlema?

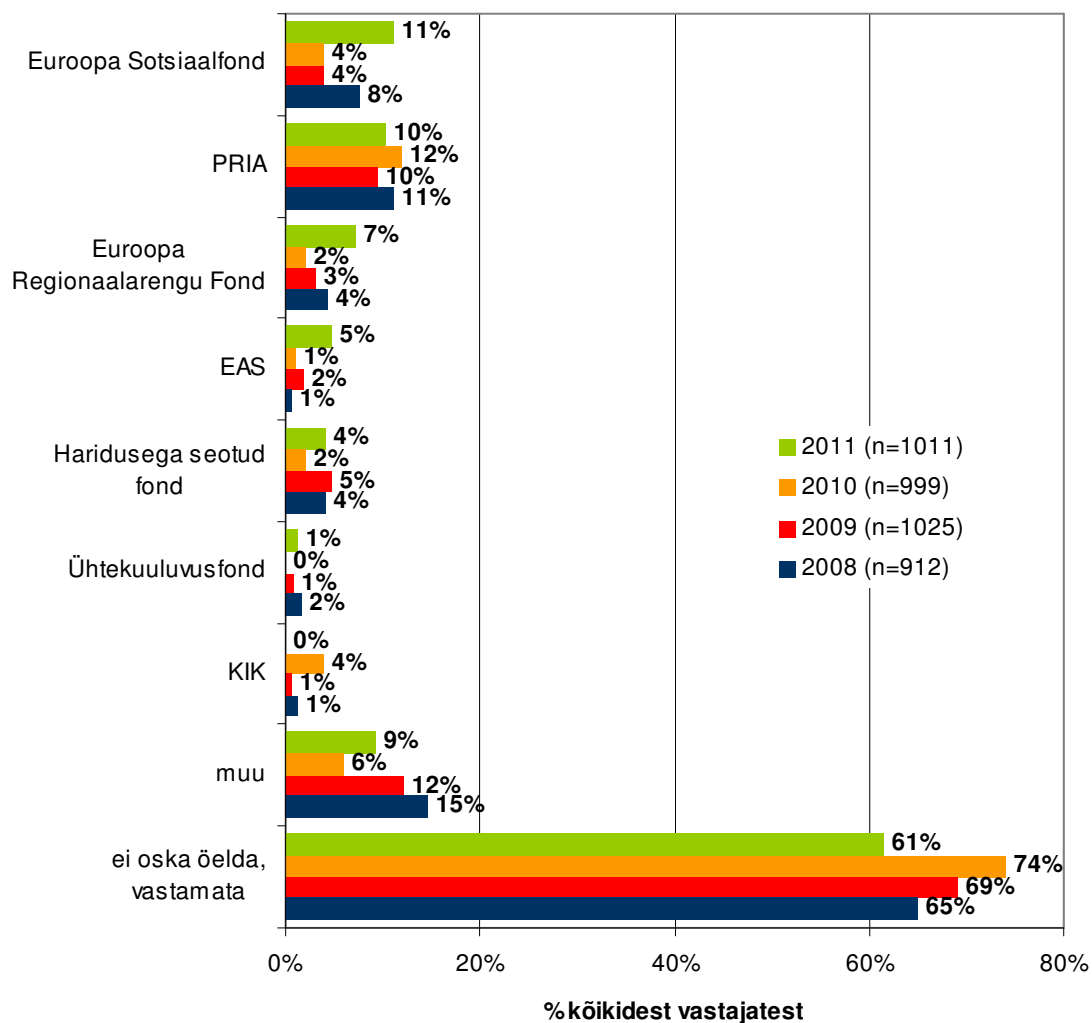


2.11 Toetusfondide spontaanne tuntus

61% Eesti elanikest ei oska spontaanselt nimetada ühtegi EL-i toetusfondi, kust on võimalik raha taotleda. Euroopa Sotsiaalfondi nimetas 11% vastajatest, Euroopa Regionaalarengu Fondi 7% ning Ühtekuuluvusfondi 1% vastanutest. 10% pakkus, et ka PRIA on EL-i toetusfond. Üsna sageli leidis veel mainimist EAS (5%) ning hariduse märksõna või haridusfond (4%). PRIA, EAS ja KIK ei ole tegelikult fondid vaid muuhulgas EL-i toetusi Eestis vahendavad asutused.

Varasemate aastate tasemega võrreldes on ESF ja ERF veidi sagedamini äramärkimist leidnud. Ühtekuuluvusfondi spontaanne tuntus on varasema 1% kandis. Varasemast pisut enam nimetati Euroopa Liidu toetusfondina ka EAS-i. Paari viimase aastaga võrreldes jäi vähemaks neid, kes antud küsimusele vastata ei osanud.

Kas Te oskate nimetada mõnda konkreetset Euroopa Liidu toetusfondi, kust on võimalik raha/toetusi taotleda?



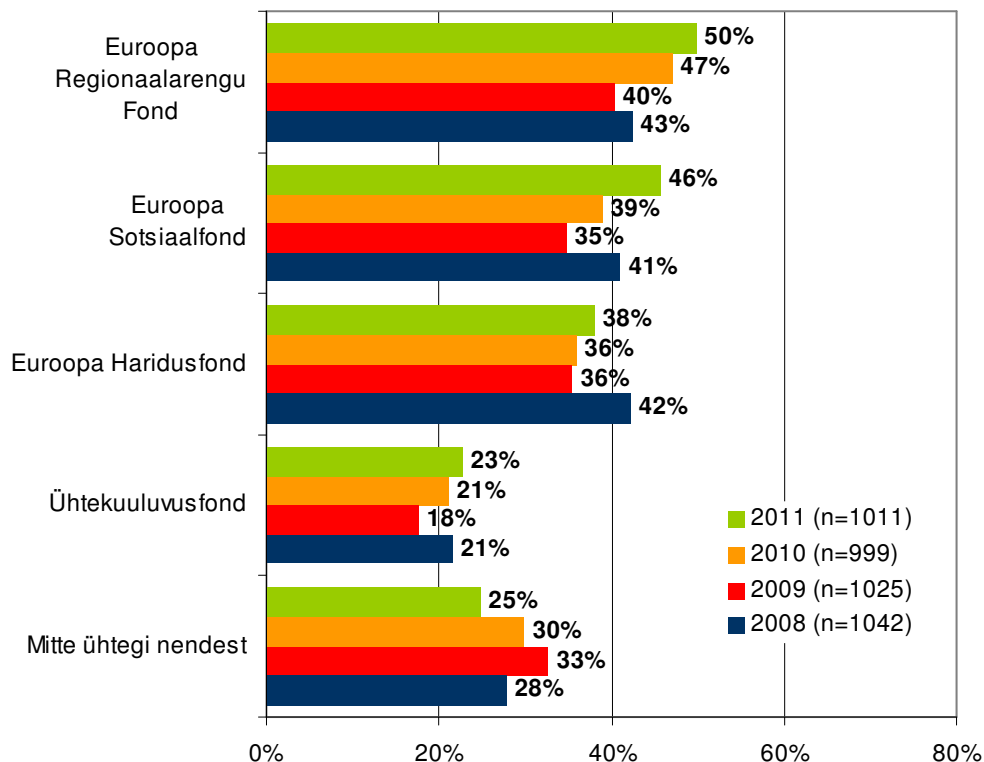
2.12 Toetusfondide aidatud tuntus

Uuringus vaatluse alla võetud Euroopa Liidu toetusfondidest on selgelt kõige väiksem aidatud tuntus Ühtekuuluvusfondil. Seda teab veerand (23%) Eesti elanikest. Regionaalarengu ja Sotsiaalfondi tuntus on poole kõrgem (vastavalt 50% ja 46%). Tegelikult mitte eksisteerivat Euroopa Haridusfondi arvab teadvat iga kolmas vastaja (38%).

Ühegi fondi nimi ei tulnud tuttav ette veerandile (25%) vastajatest. Mitte ühtegi kolmest eksisteerivast fondist (ERF, ESF, ÜF) ei teadnud kolmandik (31%) uuringus osalenutest.

Viimaste aastate jooksul on ERF ja ESF tuntus veidi kasvanud. Ühtekuuluvusfondi tuntus ei ole oluliselt muutunud. Samuti ei ole olulisel määral muutunud nende osakaal, kes nimetasid Haridusfondi.

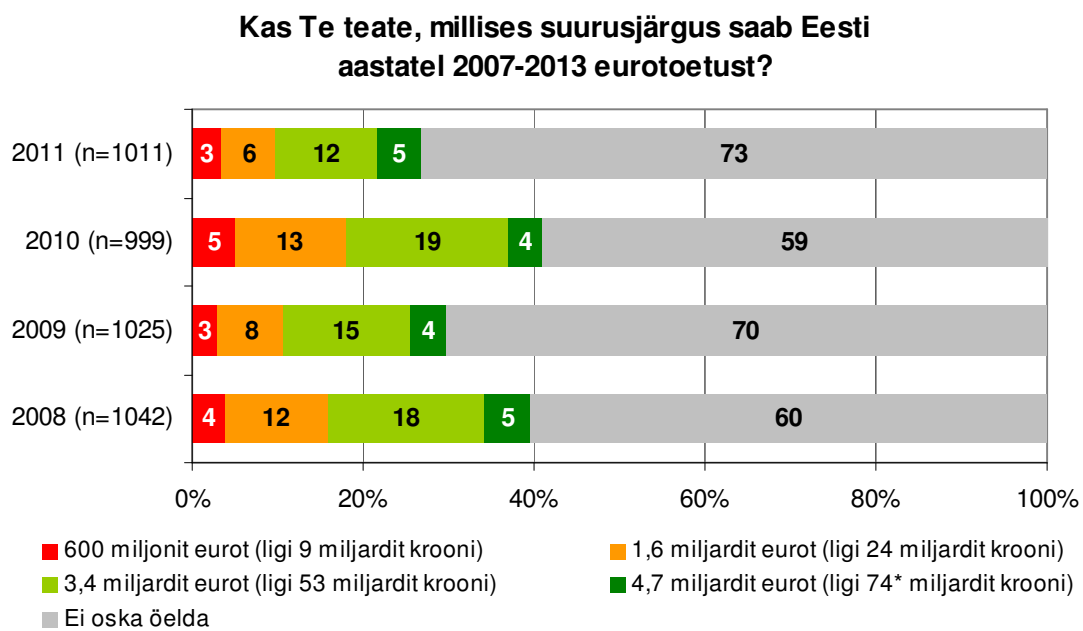
**Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest
Te teate või olete kuulnud?**



2.13 Eurotoetuse rahaline maht

Valdavalt ei ole Eesti elanikud teadlikud sellest, milline on eurotoetuse rahaline maht aastatel 2007-2013. Siiski ütles kõikidest vastuse andnutest peaaegu iga teine (12%), et see on 3,4 miljardit eurot.

Ka varasematel aastatel on pooled vastata osanuteist andnud õige vastuse 3,4 mld eurot või 53 mld krooni. Antud küsimusele vastata osanute arv oli sel korral viimaste aastate madalaim.



* 2008. aastal 69 mld

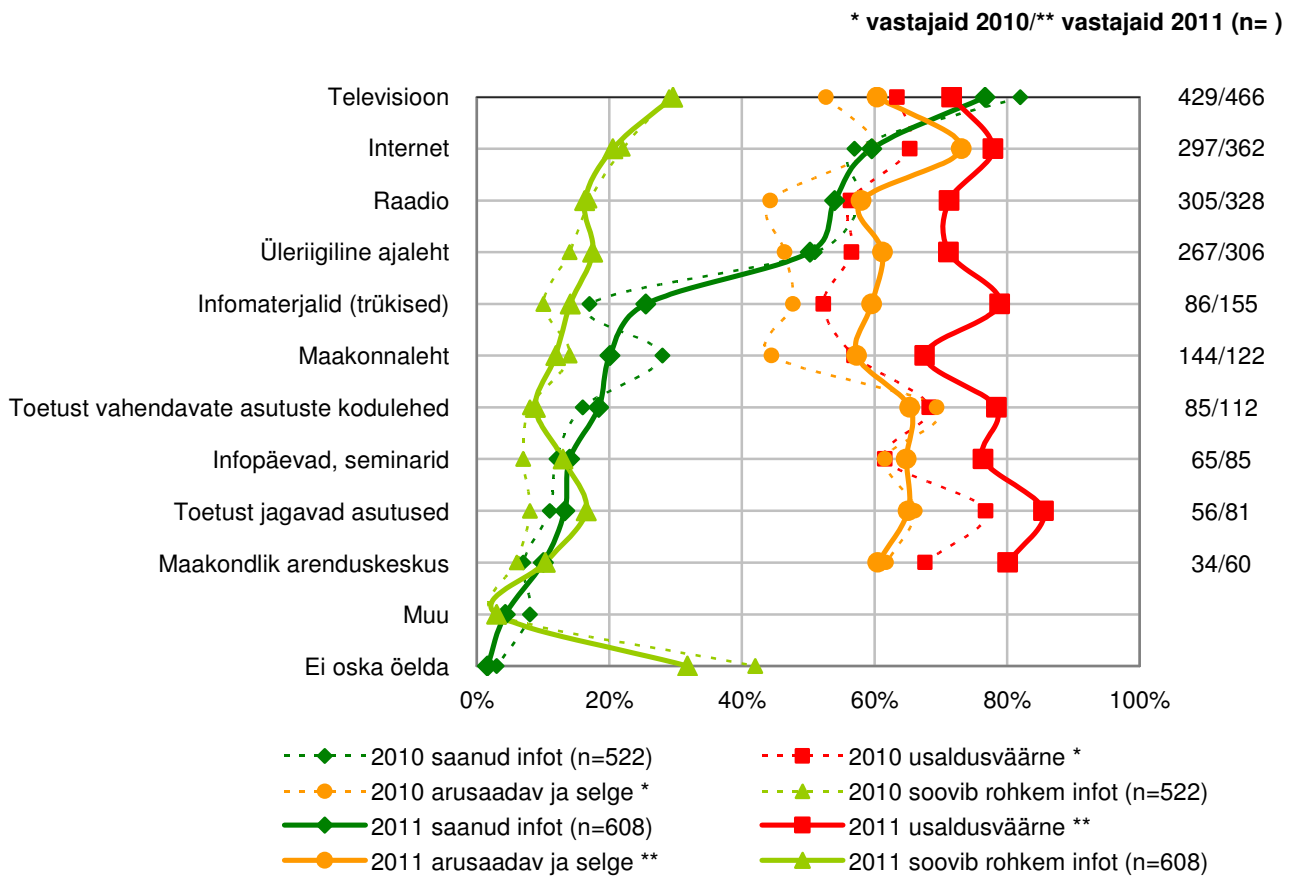
2.14 Infokanalid eurotoetuse kohta

Kõige levinum kanal eurotoetuse kohta info saamiseks on televisioon. Sellele järgnevad internet, raadio ja üleriigilised lehed. Infokanalina on enim tähtsus kasvanud trükistel ning veidi langenud televisioonil, raadiol ja maakonnalehtedel.

Vastajatel paluti hinnata nende kanalite usaldusväärsust ning arusaadavust, mille kaudu nad on infot saanud. Üldiselt on usaldusväärsus kõikidel kanalitel üsna sarnane (~70-80%). Eelmise aastaga võrreldes on usaldus kõikide infokanalite vastu kasvanud. Kanalite arusaadavus ja selgus on valdavalt 55-65% vahel. Keskmisest kõrgem (73%) on nende osakaal, kes peavad internetti eurotoetuse infoallikana arusaadavaks ja selgeks. Eelmise aastaga võrreldes on hinnangud sagedamini kasutatavate infoallikate arusaadavusele paranenud.

Televisioon on kõige eelistatum kanal, mille kaudu soovitakse senisest rohkem infot saada. Aastaga on kõige rohkem kasvanud huvi saada enam infot toetust jagavatelt asutustelt aga ka infopäevadelt.

Infokanalid eurotoetuse kohta



* Kanali usaldusväärsuse ning arusaadavuse ja selguse kohta küsiti vaid neilt, kes on kanalist infot saanud. Kanalid, millest saanud infot ja millest sooviks saada rohkem infot küsiti neilt, kes eurotoetusest kuulnud.

Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub meele pidada, et 2008. ja 2010. aastal muutusid kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust/eurotoetust) defineerivad küsimused. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

Infoallikana on kolme aasta jooksul selgelt oma osatähtsust kaotanud üleriigilised ja maakonnalehed. Teiste kanalite puhul nii selgesuunalist muutust välja tuua ei saa.

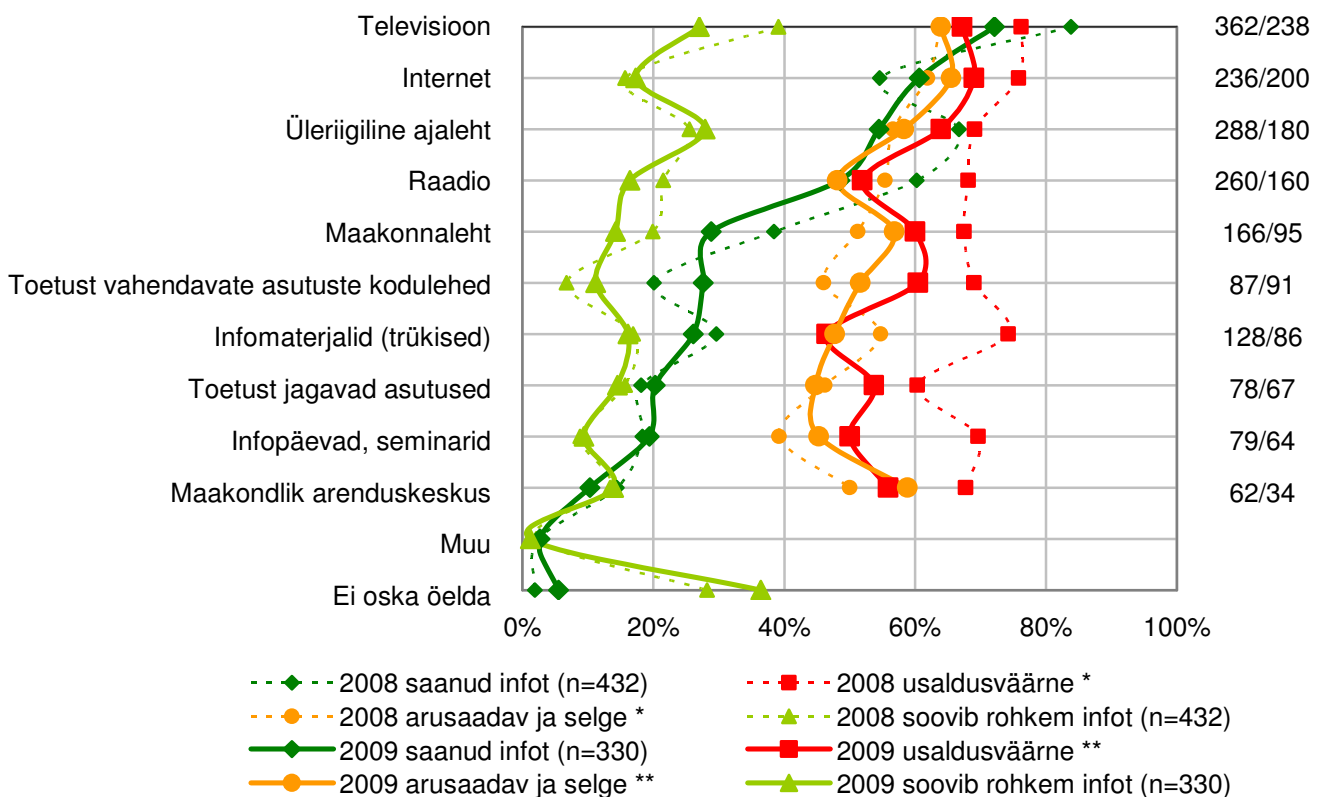
Infoallikate usaldusväärsuse puhul saab öelda, et üldine langus 2009. ja 2010. aastal on taandunud ning allikate usaldusväärsus on taas 2011. aasta tasemel. Infot toetusi vahendavatelt asutustelt (sh koduleht) ja MAK-ilt peetakse veelgi usaldusväärsemaks, kui 2008. aastal.

Hinnang info arusaadavusele ja selgusele on aastate jooksul erisuunaliselt ja märkimisväärselt kõikunud. Siiski võib öelda, et infot toetusi vahendavatelt asutustelt (sh koduleht) ja infopäevadelt on viimasel kahel aastal peetud selgemaks ja arusaadavamaks, kui 2008.-2009. aastal.

Eelistatud kanalid senisest rohkema info saamiseks ei ole viimastel aastatel oluliselt muutnud.

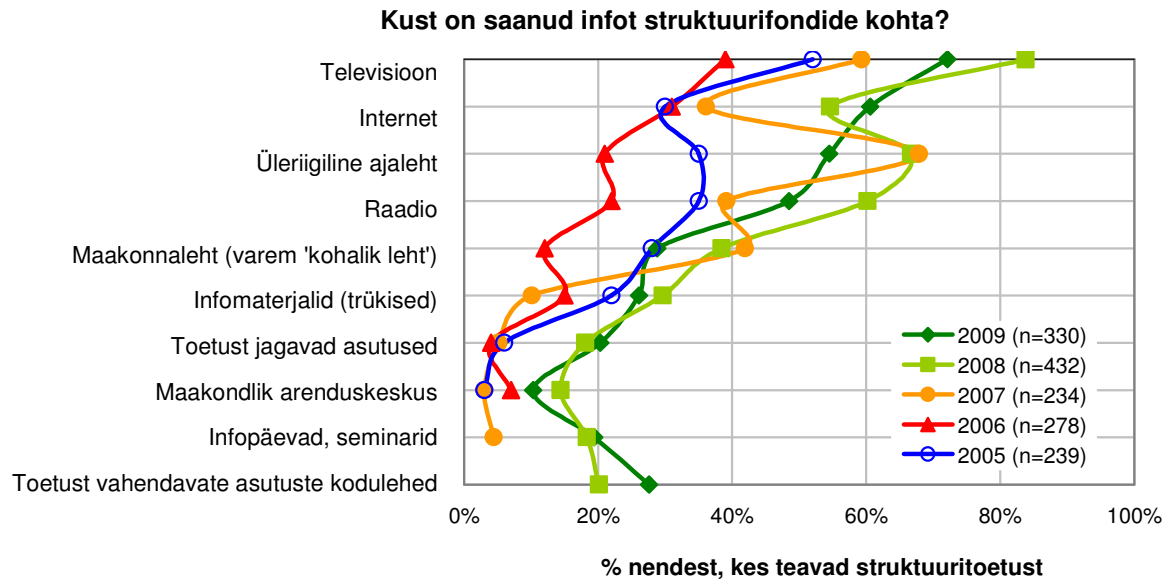
Infokanalid Euroopa Liidu struktuuritoetuse kohta (2008-2009)

* vastajaid 2008/** vastajaid 2009 (n=)

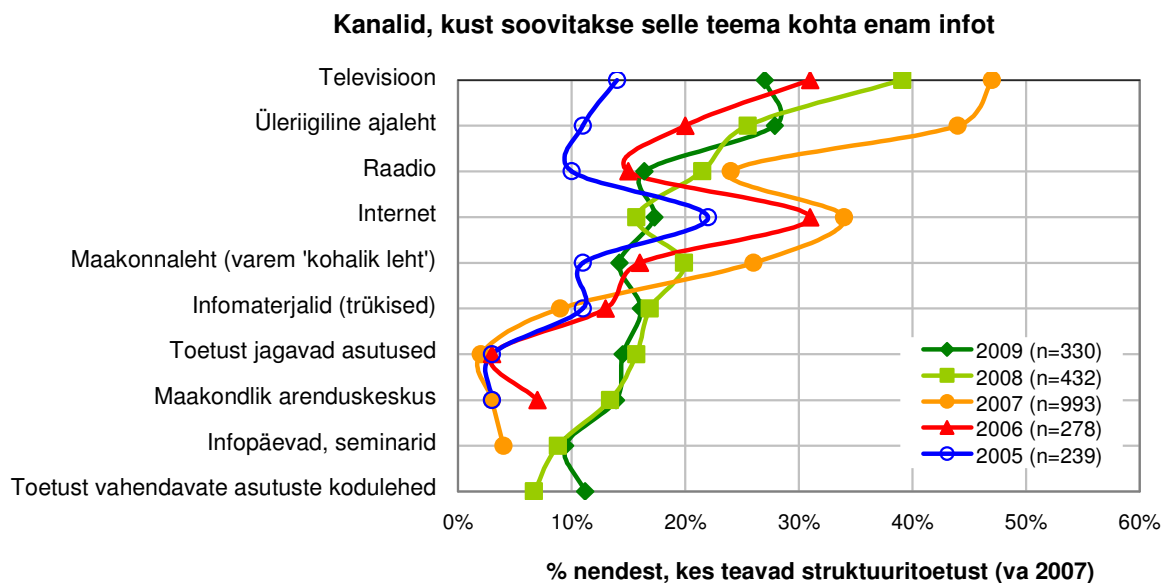


* Kanali usaldusväärsuse ning arusaadavuse ja selguse kohta küsiti vaid neilt, kes on kanalist infot saanud. Kanalid, millest saanud infot ja millest sooviks saada rohkem infot küsiti neilt, kes EL struktuuritoetusest kuulnud.

Ka varasematel aastatel on kõige olulisemate infokanalite hulgas olnud televisioon, üleriigilised lehed, raadio ja internet. Maakondlikud arenduskeskused ja toetusi jagavad asutused on alati olnud kõige vähem kasutuses olnud infokanalite hulgas.



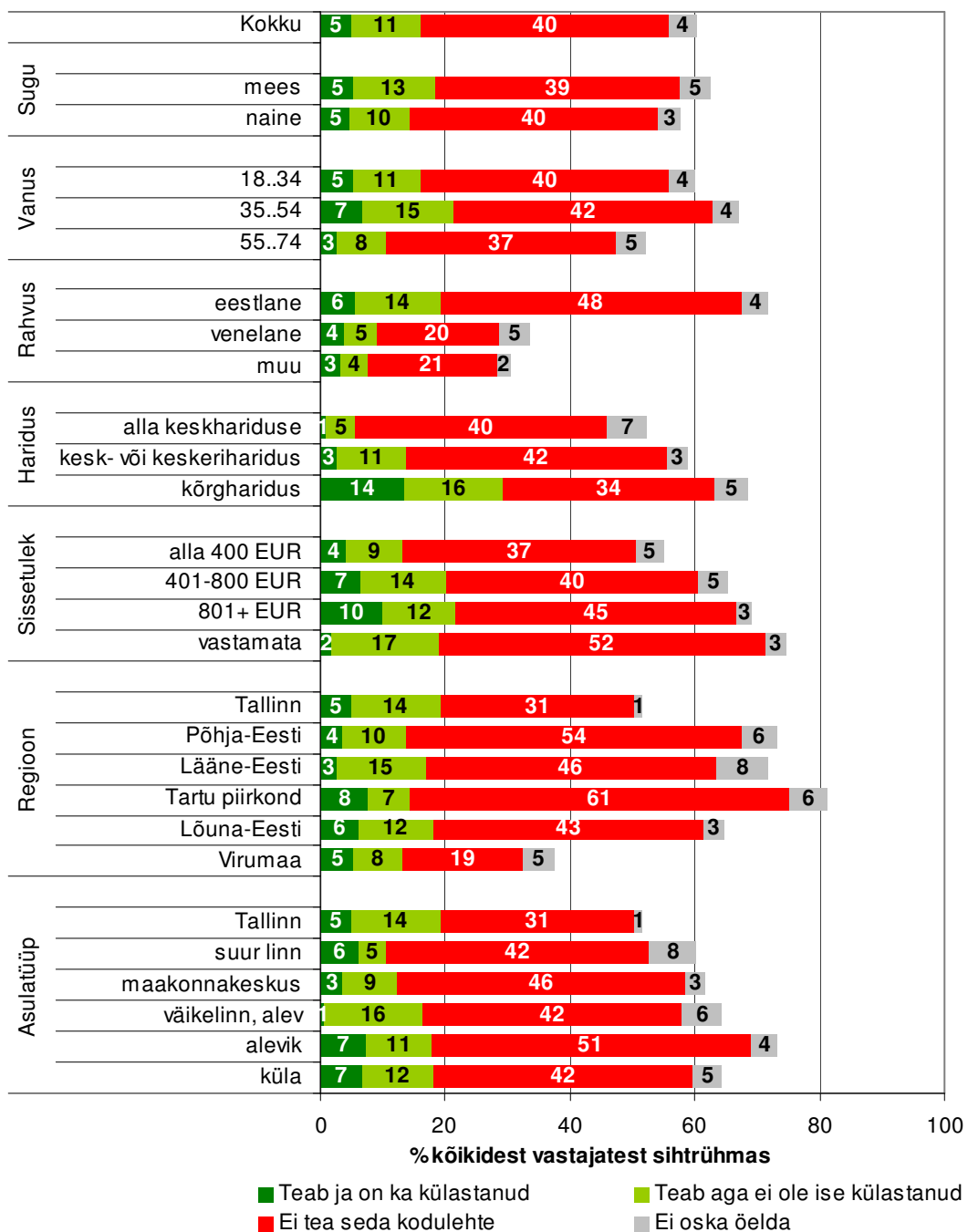
Televisioon on olnud kõikidel aastatel üks olulisemaid kanaleid, mille kaudu soovitakse EL-i toetuste teemalist infot senisest enam saada. Võrreldes hilisema ajaga on 2006.-2007. aastal mõnevõrra kõrgem olnud interneti koht pingereas, kuid see võib olla tingitud ka toetust vahendavate asutuste kodulehtede lisamisest soovitud infokanalite nimekirja 2008. aastal.



2.15 struktuurifondid.ee kodulehe tuntus ja küllastatavus

Struktuurifondide kodulehel on käinud 5% Eesti elanikest ning täiendavalt on 11% sellest teadlikud, kuid ei ole küllastanud. Kõige suurem on selle kodulehe tuntus ja küllastajate osakaal kõrgharidusega vastajate seas (14% küllastanud ja kokku 30% teab). Kõrgem on tuntus ka eestlaste, kuni 54-aastaste ning üle 400 euro sissetulekuga inimeste seas.

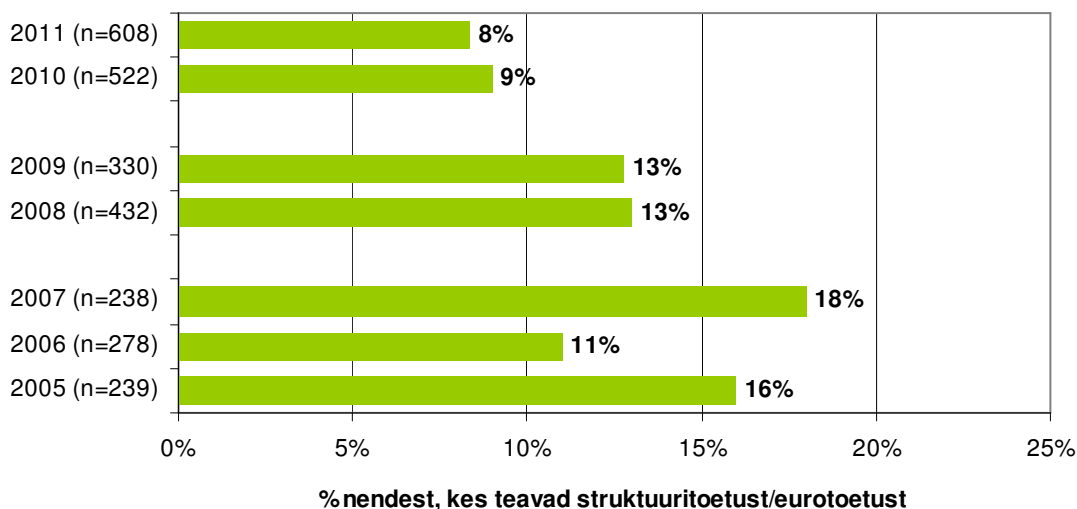
**Kas Te teate või olete käinud kodulehel
www.struktuurifondid.ee?**



Eurotoetusest teadlikest inimestest on kodulehel käinud 8%. Võrreldes eelmise aastaga ei ole kodulehte külastanute hulk oluliselt muutunud.

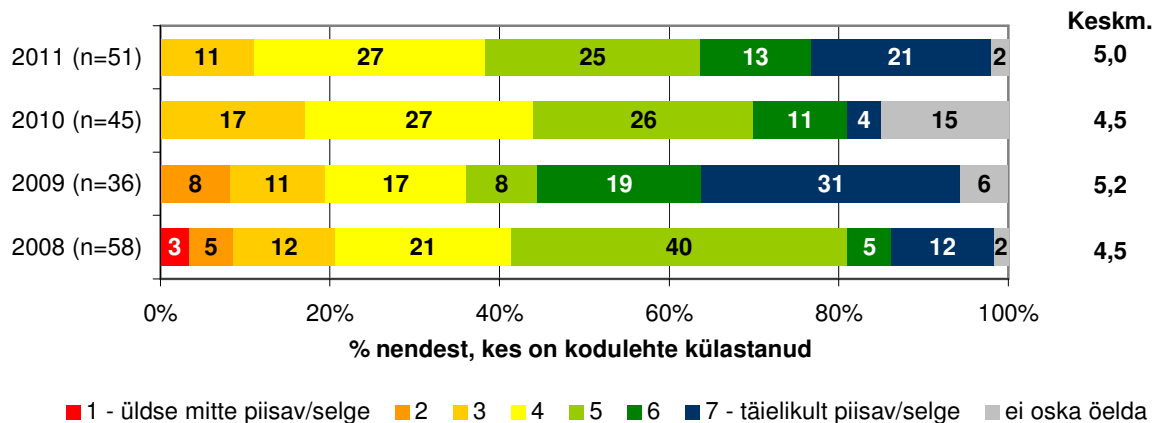
Varasemate aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2008. ja 2010. aastal muutusid kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust/eurotoetust) defineerivad küsimused. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

www.struktuurifondid.ee külastamine



Üldiselt peavad struktuurifondide kodulehel käinud inimesed seal olevat infot piisavaks ja selgeks. 7-pallisel skaalal antud hinnangutest 59% olid 5 või enam palli. Iga kümnes (11%) lehe külastaja hindas info piisavust ja selgust halvaks (kuni 3p). Sarnasel tasemel on hinnangud kodulehele olnud ka varasematel aastatel (keskmine 4,5-5,2 p).

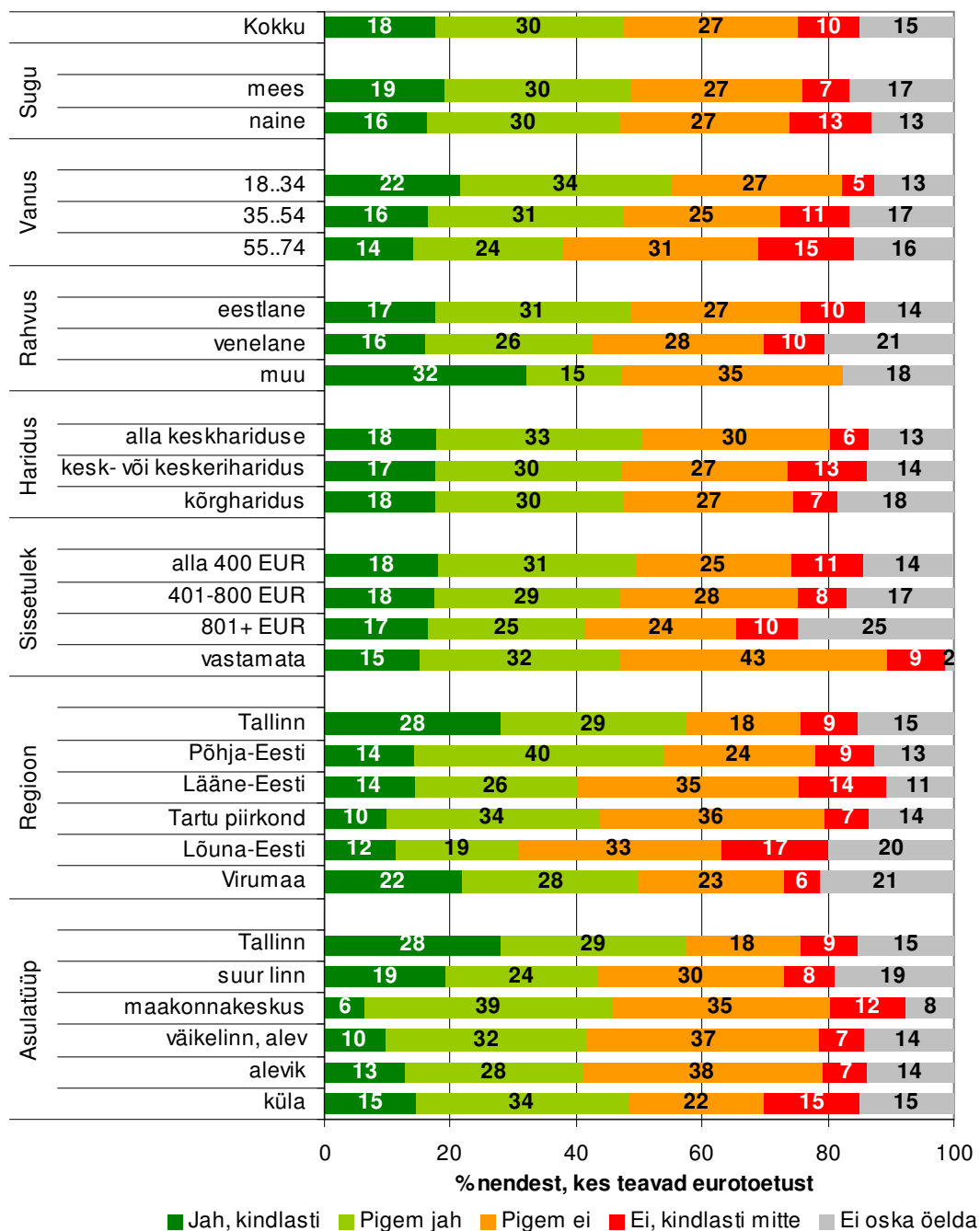
Millise üldhinnangu annaksite www.struktuurifondid.ee oleva info piisavusele ja selgusele?



2.16 Huvi saada enam eurotoetuse alast infot

Iga teine (48%) eurotoetusest teadlik vastaja soovis, et tal oleks senisest enam eurotoetuse alast infot. Täiendavast infost ei ole huvitatud iga kolmas (37%). Täiendavast infost on veidi enam huvitatud nooremad inimesed. Keskmisest oluliselt rohkem on kindlasti enam infot soovivaid inimesi muudest rahvustest inimeste seas.

Kas Te soovite, et Teil oleks senisest enam eurotoetuse alast infot?



Kõige enam soovitakse täiendavat eurotoetuse alast infot hariduse/koolituse ning ettevõtluse/majandusega seoses. Neid valdkondi nimetas vastavalt 21% ja 20% neist, kes enam infot soovisid. Sagedamini mainiti veel põllumajandust, sotsiaalvaldkonda ning tööhõivet. Konkreetset valdkonda või teemat ei osanud nimetada 10% antud sihtrühmast.

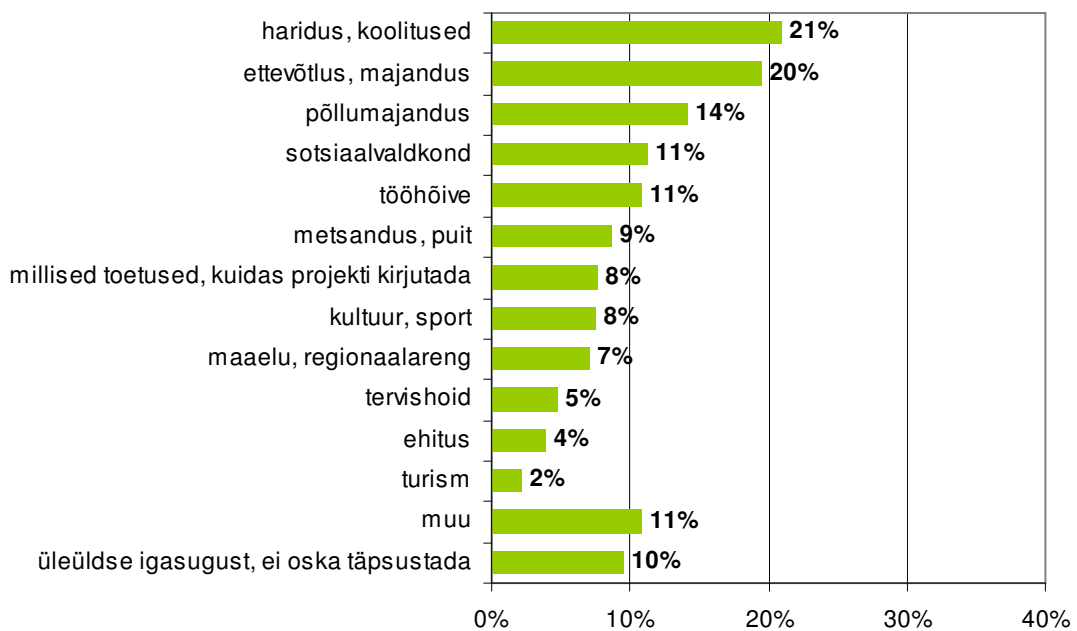
Naised mainisid meestest veidi sagedamini haridust/koolitust, sotsiaalvaldkonda, tervishoidu ja tööhõivet ning harvem ettevõtlust/majandust ja metsandust.

Teistest sagedamini oli 18-34 aastastel huvi hariduse/koolituse teema vastu. 35-54 aastased nimetasid enam ettevõtlust/majandust. Põllumajandus oli sagedamini 55-74 aastaste huvi.

Keskmisest enam soovisid venelased hariduse/koolituse, tervishoiu ja sotsiaalvaldkonna alast infot. Vähem aga ettevõtluse/majanduse, maaelu ja metsanduse alast infot.

Ettevõtluse/majanduse valdkonna kohta soovisid keskmisest sagedamini infot kõrgharidusega ja kõrgeima sissetulekuga inimesed.

Milliste teemade või valdkondade kohta Te sooviksite senisest enam infot omada?



% nendest, kes soovivad enam eurotoetuse alast infot (n=290)

2.17 Eurotoetuse planeerimise ja jagamise selgus

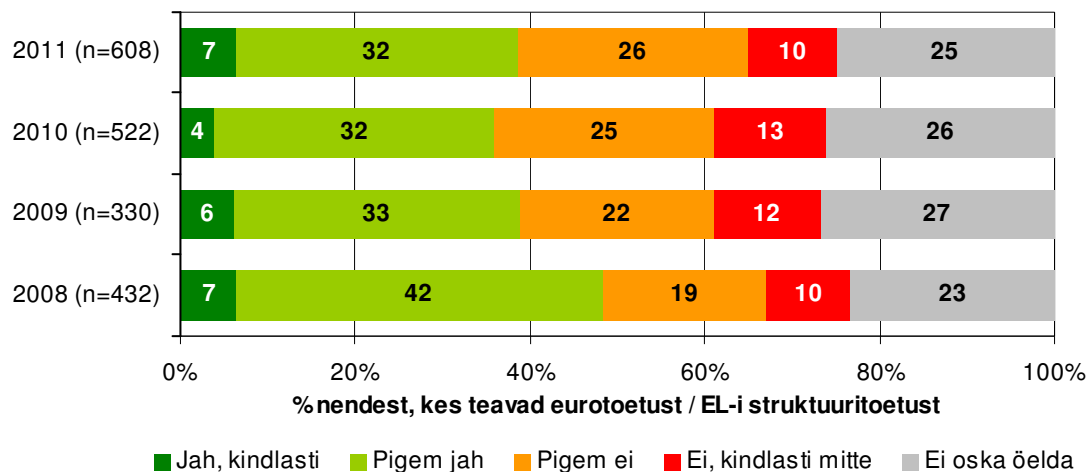
Eurotoetuse planeerimist ja jagamist Eestis peab läbipaistvaks ja selgeks 39% ning ei pea läbipaistvaks ja selgeks 36% eurotoetusest teadlikest inimestest.

Keskmisest veidi sagedamini peavad toetuste jagamist selgeks kuni 34-aastased inimesed. Võrreldes eestlastega jäid venelased antud küsimusele vastamisega märgatavalt sagedamini hätta. Muude tunnuste lõikes oli erinevused hinnangutes suhteliselt väikesed.

Võrreldes varasemate aastatega ei ole hinnangud oluliselt muutunud.

Varasemate aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2010. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust/eurotoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

Kas eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge?

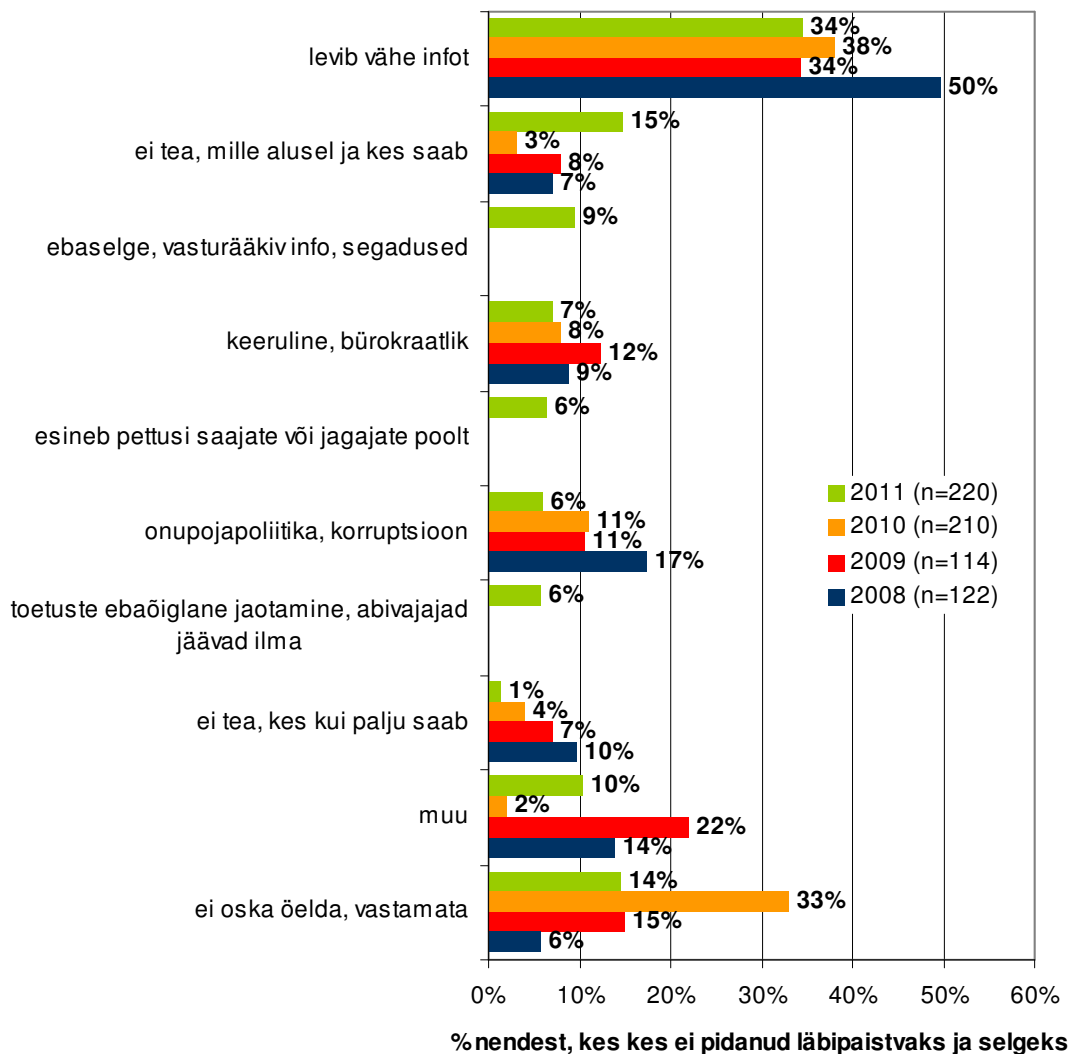


Peamise põhjusena, miks toetuste jagamine ja planeerimine ei ole läbipaistev ja selge toodi välja asjaolu, et selle kohta levib vähe informatsiooni (34%). Samuti mainiti, et ei ole teada toetuste jagamise alus (15%) või siis antavad summad (1%). Nimetatud vastuseid andnud inimeste osakaal kokku on alates 2009. aastast püsinud ca 50% juures.

Varasemast enam ehk iga neljanda vastaja poolt leidsid sel korral mainimist erinevad kahtlustused ebaaususes. Segadusi ja vasturääkivat infot mainis 9%, pettusi 6%, ebaõiglast toetuse jagamist 6% ning korrupsiooni 6%. Esimest kolme neist põhjendustest on ilmselt nimetatud ka varasematel aastatel, kuid niivõrd vähe, et nende eraldi väljatoomine joonisel ei ole olnud vajalik.

Sarnaselt eelmistele aastatele nimetas 7% läbipaistvuse ja selguse puudumise põhjendusena keerukust või bürokraatiat.

Miks Teie arvates ei ole EL struktuuritoetuse planeerimine ja jagamine Eestis läbipaistev ja selge?



2.18 Toetatavate valdkondade sobilikkus

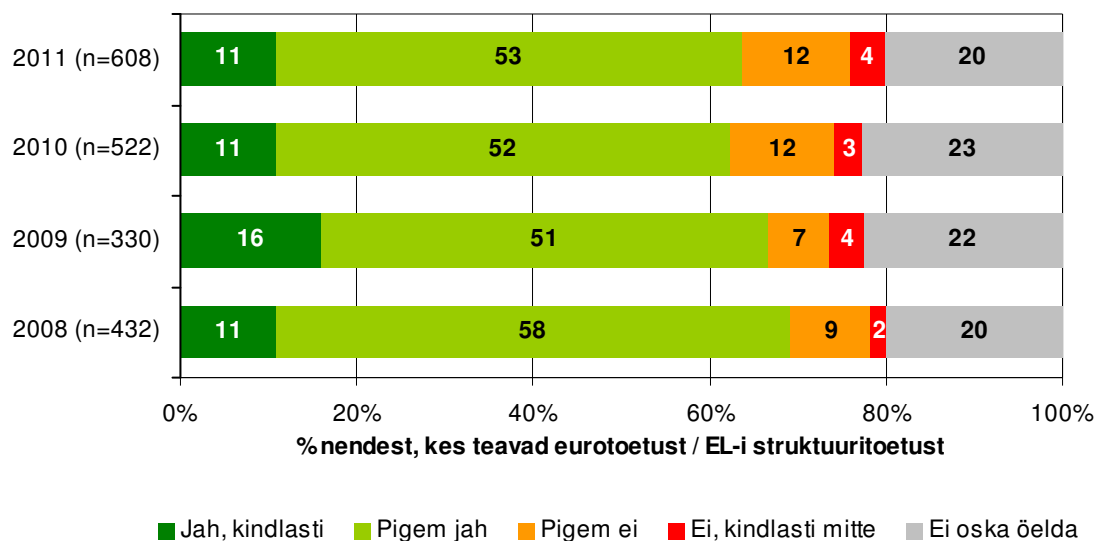
Enamasti (64%) ollakse seda meelt, et eurotoetust suunatakse õigetes valdkondadesse. 16% arvates ei ole valdkondade valik õige ning 20% ei osanud hinnangut anda.

Toetatavate valdkondade õigsuses on sagedamini kindlad kuni 34-aastased ning kõrgeima sissetulekuga inimesed. Kõige vanema vanuserühma esindajate ning eriti just venelaste seas oli keskmisest harvem neid, kes eurotoetust saavald valdkondi õigeks pidasid. Osaliselt seetõttu, et nad ei osanud antud küsimusele vastata.

Võrreldes 2010. aastaga ei ole olulist muutust toimunud.

Varasemate aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2010. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust/eurotoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

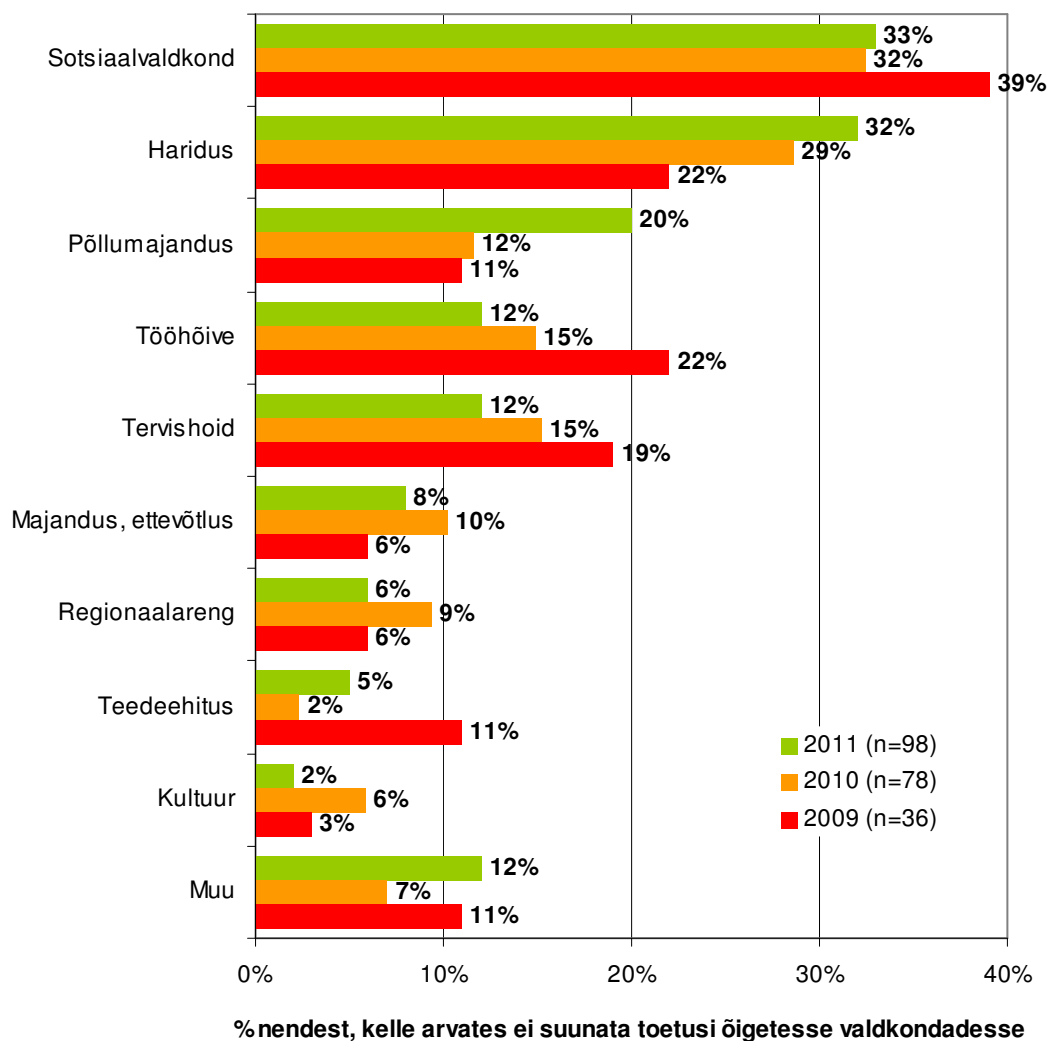
Kas Teie arvates suunatakse eurotoetust õigetes valdkondadesse?



Senisest suuremat toetust vajavate valdkondadena mainiti kõige sagedamini sotsiaalvaldkonda (33%), haridust (32%) ja põllumajandust (20%).

Võttes arvesse 2009. aasta väiksemat valimit ja veidi teist sihtrühma võib välja tuua järgmised trendid nimetatud valdkondades: sagedamini on rohkem toetust vajavate valdkondadena hakatud nimetama haridust ja põllumajandust ning harvem on varasemaga võrreldes nimetatud tööhõivet ja tervishoidu.

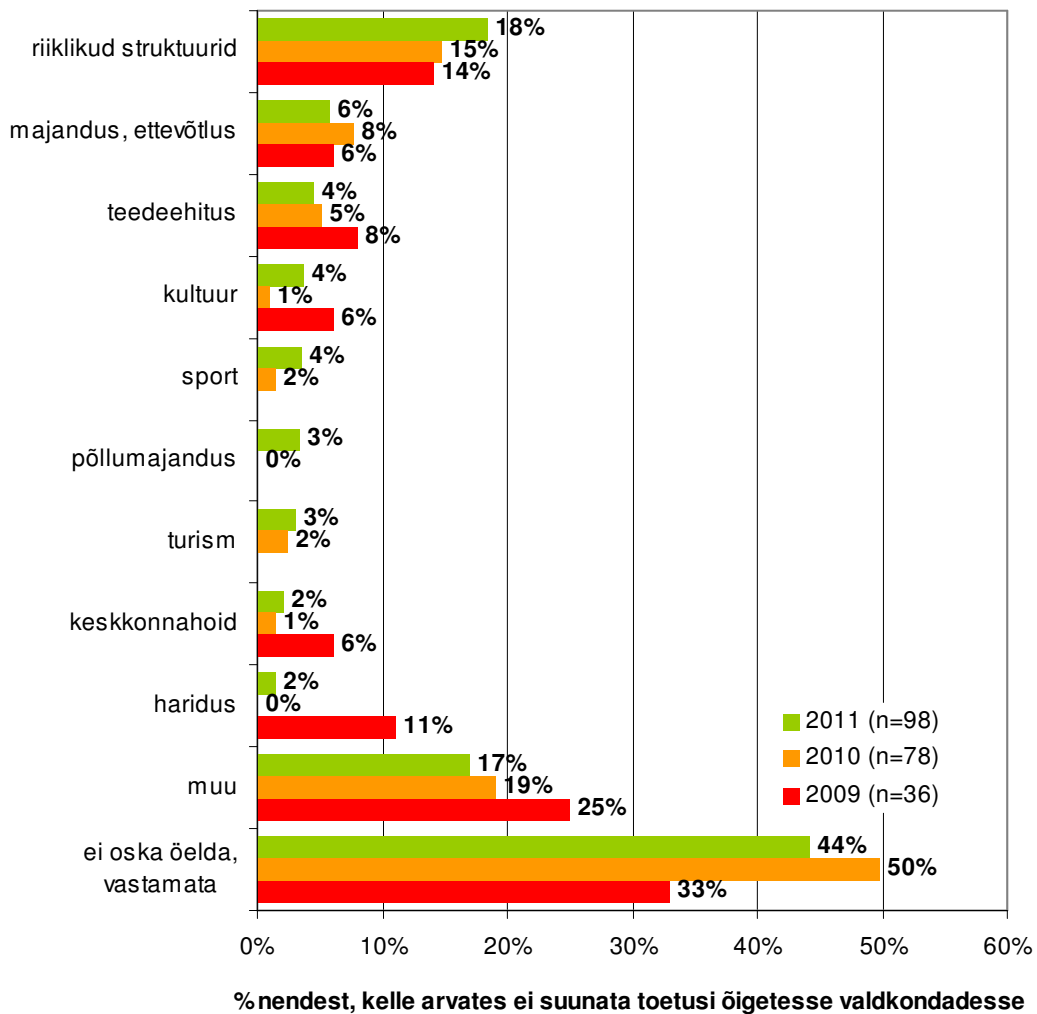
Palun selgitage, millised valdkonnad vajaksid Teie arvates tänasest rohkem toetust?



Valdkonnana, mis senisest vähem võiks toetust saada, nimetati kõige sagedamini riiklikke struktuure (18%). Vähemal määral mainiti ka ettevõtlust/ettevõtjaid (6%) ning teisi valdkondi. Ligi pool (44%) kõikidest vastajatest antud sihtrühmas ei osanud nimetada ühtegi valdkonda, mis võiks toetust vähem saada.

Aastate jooksul ei ole oluliselt muutunud valdkonnad, mille väiksemat toetamist oodatakse.

Palun selgitage, millised valdkonnad vajaksid Teie arvates tänasest vähem toetust?

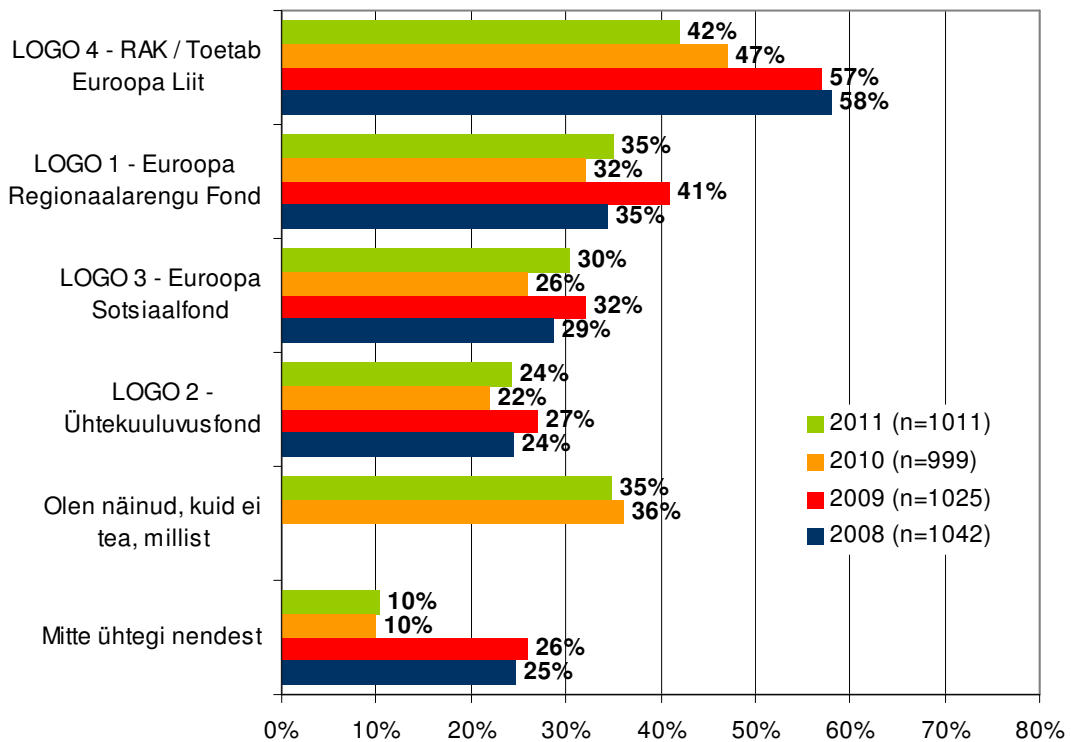






2.19 EL-i toetusega seotud logode tuntus

Vastajatele näidati allpool olevaid logosid ning paluti öelda, milliseid neist nad on näinud. Kõige tuntum on hindamiseks antud logodest „RAK / Toetab Euroopa Liit“. Seda on näinud 42% Eesti elanikest. Fondide logode tuntus on üsna võrdne ning jääb 24% ja 35% vahele. Iga kolmas vastaja (35%) ei teadnud täpselt, millist logo neist neljast ta on näinud.

Võrreldes 2010. aastaga ei ole logode tuntus oluliselt muutunud. Erinevused varasemate aastatega on eelkõige tingitud küsimusele täiendava vastusevariandi lisamisest.

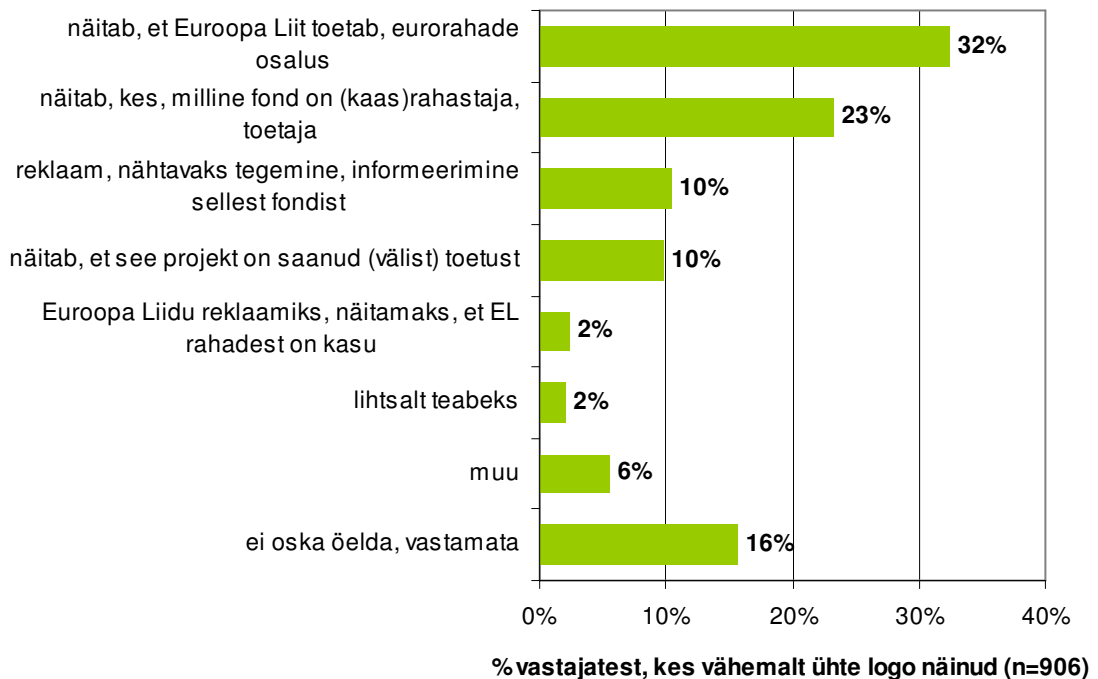
Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud?



			
LOGO 1	LOGO 2	LOGO 3	LOGO 4

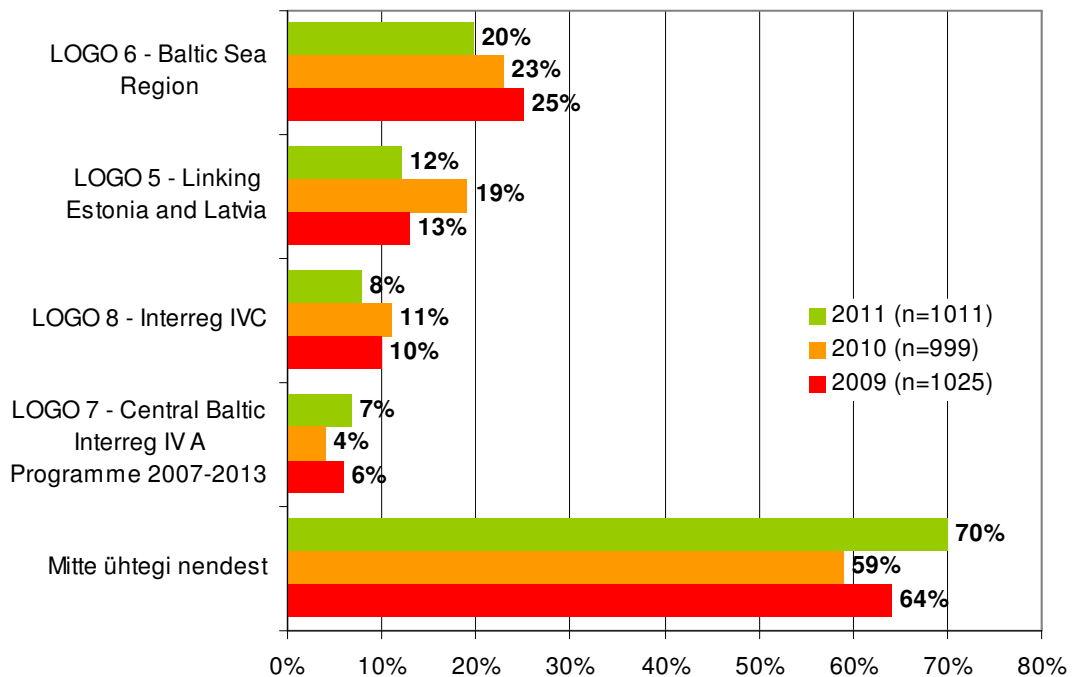
Nendelt, kes olid vähemalt ühte ülaltoodud logodest näinud, küsiti mida sellise logo olemasolu objektil/üritusel tähistab. Enamus vastajatest olid teadlikud sellest, et logo näitab Euroopa Liidu fondide rahade kaasatust antud objekti ehitamise või ürituse toimumise finantseerimisel. Siiski arvas 10%, et tegemist on lihtsalt reklaamiga ning 16% ei osanud küsimusele vastata.

Mida Teie arvates nähtud logode olemasolu mõnel objektil või üritustel tähistab?



Teine grupp vastajatele näidatud logosid olid valdavalt tundmatud – 70% ei olnud varem ühtegi nendest näinud. Mõnevõrra teistest tuntum oli Baltic Sea Region logo, mida teadis viiendik (20%) vastajatest.

Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud?



LISA 1 - Ankeet

EUROTOETUS

JUULI 2011

1. Küsitaja nimi _____			3. Valimipunkti NR _____		
2. Tunnistuse NR _____			4. Vastaja NR _____		
1. Tallinn	5. Saaremaa	9. Ida-Virumaa	13. Tartumaa	Koht:	Keel:
2. Harjumaa	6. Läänemaa	10. Viljandimaa	14. Valgamaa	1. Tallinn	4. väikelinn, alev
3. Raplamaa	7. Pärnumaa	11. Jõgevamaa	15. Võrumaa	2. Suurlinn	5. alevik
4. Hiiumaa	8. Lääne-Virumaa	12. Järvamaa	16. Põlvamaa	3. MK-keskus	6. küla
					1. eesti
					2. vene

ÜLDINE BLOKK

K1. Kas Te olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?	1. Jah 2. Ei ⇒ JÄTKA K3 3. EI OSKA ÖELDA ⇒ JÄTKA K3
K2. Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidu toetust saavad?	_____ _____ _____
LAHTINE VASTUS, KIRJUTA VALDKONNAD	

TEADLIKKUS

K3. Kas Te teate või olete kuulnud midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest?	1. Jah 2. Ei ⇒ JÄTKA K11 3. EI OSKA ÖELDA ⇒ JÄTKA K11
K4. Mida Te teate või olete kuulnud eurotoetusest?	_____ _____ _____
LAHTINE VASTUS, KIRJUTA	
K5. Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad või kelle kaudu saab taotleda eurotoetust?	_____ _____ _____
LAHTINE VASTUS, KIRJUTA ASUTUSTE NIMED	
K6. Kas Te oskate öelda, mis on eurotoetuse peamine eesmärk? Kas see on ...	1. Tööhõive tõstmine 2. Majanduse jätkusuutlik areng, konkurentsivõime paranemine, sh mahajäänud regioonide järeleaitamine 3. Vaesuse vähendamine 4. EI OSKA ÖELDA
VÕIMALIK MITU VASTUST	

K7. Milliseks Te hindate eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule?	1. Väga positiivseks 2. Pigem positiivseks 3. Pigem negatiivseks 4. Väga negatiivseks 5. EI OLE ÜLDSE MÕJU 6. EI OSKA ÕELDA
K8. Kas Te usute, et eurotoetus aitab Eesti majanduslangusest väljatulekule kaasa?	1. Jah 2. Ei 3. EI OSKA ÕELDA
K9. Palun nimetage objekte, projekte ja tegevusi, mis on saanud eurotoetust? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA OBJEKTIDE/ PROJEKTIDE/TEGEVUSTE NIMED	<hr/> <hr/> <hr/>

K10. Millised järgnevatest valdkondadest saavad eurotoetust?				
		Saab toetust	Ei saa toetust	EI OSKA ÕELDA
1	Haridus	1	2	3
2	Teed, raudteed, sadamad	1	2	3
3	Keskkonnahoid	1	2	3
4	Sport	1	2	3
5	Riigi haldussuutlikkus	1	2	3
6	Tööhõive	1	2	3
7	Ühistransport	1	2	3
8	Regionaalareng (<i>kohalikud kultuuri- ja spordiobjektid, koolid, lasteaiad</i>)	1	2	3
9	Infoühiskond (<i>IT valdkond, arvutiõpe</i>)	1	2	3
10	Teadus- ja arendustegevus	1	2	3
11	Ettevõtlus ja innovatsioon	1	2	3
12	Kultuur	1	2	3
13	Territoriaalne (riikidevaheline) koostöö	1	2	3
14	Kalandus	1	2	3
15	Tervishoid ja hoolekanne	1	2	3
16	Energiamajandus	1	2	3
17	Põllumajandus	1	2	3
18	Riigikaitse	1	2	3
19	Turism	1	2	3

VASTAVAD KÕIK

K11. Kas Te oleksite ise valmis esitama taotluse toetuse saamiseks, kui Te leiaksite endale sobiva eurotoetusvõimaluse?	1. Jah, kindlasti ⇒ JÄTKA K13 2. Pigem jah ⇒ JÄTKA K13 3. Pigem ei 4. Ei, kindlasti mitte 5. EI OSKA ÕELDA ⇒ JÄTKA K13
K12. Miks Te ei oleks ise valmis toetust taotlema? ÄRA LOE VASTUSEID ETTE, VÕIMALIK MITU VASTUST	1. Liiga keeruline/ei oska 2. Liiga aeganõudev 3. Liiga suur vastutus/kohustus 4. Muu põhjus (TÄPSUSTA) _____ 5. PUUDUB VAJADUS 6. EI OSKA ÕELDA

<p>K13. Kas Te oskate nimetada mõnda konkreetset Euroopa Liidu toetusfondi, kust on võimalik raha/toetusi taotleda?</p> <p>LAHTINE VASTUS, KIRJUTA FONDIDE NIMED</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>K14. Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest Te teate või olete kuulnud?</p> <p>VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<p>1. Euroopa Regionaalarengu Fond</p> <p>2. Euroopa Haridusfond</p> <p>3. Ühtekuuluvusfond</p> <p>4. Euroopa Sotsiaalfond</p> <p>5. MITTE ÜHTEGI NENDEST</p>
<p>K15. Kas Te teate, millises suurusjärgus saab Eesti aastatel 2007-2013 eurotoetust?</p> <p>LOE VASTUSEVARIANDID ETTE</p>	<p>1. 600 miljonit eurot (ligi 9 miljardit krooni)</p> <p>2. 1,6 miljardit eurot (ligi 24 miljardit krooni)</p> <p>3. 3,4 miljardit eurot (ligi 53 miljardit krooni)</p> <p>4. 4,7 miljardit eurot (ligi 74 miljardit krooni)</p> <p>5. EI OSKA ÕELDA</p>

KÜSI K16-K27 AINULT NENDELTL, KES TEAVAD VÕI ON KUULNUD EUROTOETUSEST (K3 VASTUS 'JAH')

INFOKANALID

<p>K16. Millistest kanalitest Te olete saanud infot eurotoetuse kohta?</p> <p>LOE KANALID ETTE, MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K16 VEERGU</p>				
<p>K17. Milliste kanalite info eurotoetuse kohta on Teie jaoks <u>usaldusväärne</u>?</p> <p>KÜSI AINULT NENDE KANALITE KOHTA, MIDA VASTAJA NIMETAS KÜSIMUSES K16; MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K17 VEERGU</p>				
<p>K18. Milliste kanalite info eurotoetuse kohta on Teie jaoks <u>arusaadav ja selge</u>?</p> <p>KÜSI AINULT NENDE KANALITE KOHTA, MIDA VASTAJA NIMETAS KÜSIMUSES K16; MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K18 VEERGU</p>				
<p>K19. Millistest kanalitest Te soovite saada rohkem infot eurotoetuse kohta?</p> <p>LOE KÕIK KANALID ETTE, MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K19 VEERGU</p>				
	K16	K17	K18	K19
	Saanud infot	Info usaldusväärne	Info arusaadav ja selge	Sooviks rohkem infot
Üleriigiline ajaleht	1	1	1	1
Maakonnaleht	2	2	2	2
Television	3	3	3	3
Raadio	4	4	4	4
Internet	5	5	5	5
Toetust vahendavate asutuste kodulehed	6	6	6	6
Infomaterjalid (trükised)	7	7	7	7
Infopäevad, seminarid	8	8	8	8
Toetust jagavad asutused	9	9	9	9
Maakondlik arenduskeskus	10	10	10	10
Muu (TÄPSUSTA) _____	11	11	11	11
EI OSKA ÕELDA	12	12	12	12

K20. Kas Te teate või olete käinud kodulehel www.struktuurifondid.ee?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, tean ja olen ka käinud sellel kodulehel 2. Jah, tean aga ei ole ise käinud sellel kodulehel ⇒JÄTKA K22 3. Ei tea seda kodulehte ⇒JÄTKA K22 4. EI OSKA ÕELDA ⇒JÄTKA K22
K21. Millise üldhinnangu annaksite sellel kodulehel oleva info piisavusele ja selgusele 7-pallisel skaalal?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Üldse mitte piisav/selge 2. 3. 4. 5. 6. 7. Täielikult piisav/selge 8. EI OSKA ÕELDA
K22. Kas Te soovite, et Teil oleks senisest enam eurotoetuse alast infot?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, kindlasti 2. Pigem jah 3. Pigem ei ⇒JÄTKA K24 4. Ei, kindlasti mitte ⇒JÄTKA K24 5. EI OSKA ÕELDA ⇒JÄTKA K24
K23. Milliste teemade või valdkondade kohta Te sooviksite senisest enam infot omada? LAHTINE VASTUS	<hr/> <hr/> <hr/>

LÄBIPAISTVUS

K24. Kas eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, kindlasti ⇒JÄTKA K26 2. Pigem jah ⇒JÄTKA K26 3. Pigem ei 4. Ei, kindlasti mitte 5. EI OSKA ÕELDA ⇒JÄTKA K26
K25. Palun selgitage, miks Teie arvates ei ole eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis läbipaistev ja selge? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA PÕHJENDUS	<hr/> <hr/> <hr/>
K26. Kas Teie arvates suunatakse eurotoetust õigestesse valdkondadesse?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, kindlasti ⇒JÄTKA K28 2. Pigem jah ⇒JÄTKA K28 3. Pigem ei 4. Ei, kindlasti mitte 5. EI OSKA ÕELDA ⇒JÄTKA K28
K27. Palun selgitage, millised valdkonnad vajaksid Teie arvates tänasest rohkem ja millised vähem toetust? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA VALDKONNAD	<ol style="list-style-type: none"> 1. ROHKEM: _____ 2. VÄHEM: _____

LOGOD

VASTAVAD KÕIK

<p>K28. Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud? (SELGITUSEKS: EL-i ja Eesti lipp võivad olla paigutatud ka üksteise kõrvale)</p> <p>NÄITA VASTAJALE KAARTI 1 VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. LOGO 1 - Euroopa Regionaalarengu Fond 2. LOGO 2 - Ühtekuuluvusfond 3. LOGO 3 - Euroopa Sotsiaalfond 4. LOGO 4 - Toetab Euroopa Liit 5. Olen näinud, kuid ei tea, millist 6. MITTE ÜHTEGI NENDEST ⇒JÄTKA K30
<p>K29. Palun öelge, mida Teie arvates nähtud logode olemasolu mõnel objektil või üritustel tähistab (miks neid logosid kasutatakse)?</p> <p>LAHTINE VASTUS</p>	<hr/> <hr/> <hr/>
<p>K30. Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud?</p> <p>NÄITA VASTAJALE KAARTI 2 VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. LOGO 5 - Linking Estonia and Latvia 2. LOGO 6 - Baltic Sea Region 3. LOGO 7 - Central Baltic Interreg IV A Programme 2007-2013 4. LOGO 8 - Interreg IVC 5. MITTE ÜHTEGI NENDEST

TAUSTAANDMED

Sugu 1. Mees 2. Naine	Vanus _____(aastat)	Rahvus 1. Eestlane 2. Venelane 3. Muu	Haridus 1. Alg- või põhiharidus 2. Kutseharidus (ilma keskhariduseta) 3. Kesk- või gümnaasiumiharidus 4. Kutsekeskharidus 5. Keskeriharidus 6. Kõrgharidus														
Perekonnaseis 1. Vallaline 2. Lahutatud 3. Lesk 4. Abielus, vabaabielus		Olete peres suurima sissetuleku tooja? 1. Jah 2. Ei	Olete peres peamine igapäevaste sisseostude tegija? 1. Jah 2. Ei 3. Ostame koos														
Kui suur on Teie pere keskmine sissetulek ühe liikme kohta kuus? Liitke kõikide pereliikmete neto-tulud ja jagage pereliikmete arvuga. 1. Kuni 200 EUR 2. 201-400 3. 401-600 4. 601-800 5. 801-1000 6. Üle 1000 EUR		Kes Te olete peamiselt? 1. Palgatöötaja ⇒ 2. Talunik 3. Vabakutseline 4. Ettevõtja, FIE 5. Õpilane, üliõpilane 6. Kodune 7. Töötu 8. Pensionär 9. Muu /täpsustage/ _____	⇒JUHUL KUI PALGATÖÖTAJA Mis ametikohal Te töötate? 1. Asutuse/ ettevõtte tippjuht 2. Keskastme juht 3. Tippspetsialist 4. Keskastme spetsialist 5. Kontoriametnik 6. Isiku- või klienditeenindaja 7. Oskustööline 8. Seadme- või masinaoperaator, mootorsõiduki juht 9. Lihttööline 10. Muu /kirjutage/ _____														
Kodu tüüp 1. Individuaalmaja 2. Osa individuaalmajast 3. Ridaelamuboks 4. Korter kuni 12 korteriga majas 5. Korter üle 12 korteriga majas	Elukoht Tallinnas (vastavad tallinlased) <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. Lasnamäe</td> <td style="width: 50%;">5. Kristiine</td> </tr> <tr> <td>2. Mustamäe</td> <td>6. Nõmme</td> </tr> <tr> <td>3. Haabersti / Õismäe</td> <td>7. Kopli/Kalamaja/Pelgulinn</td> </tr> <tr> <td>4. Kesklinn</td> <td>8. Pirita/Merivälja</td> </tr> </table>		1. Lasnamäe	5. Kristiine	2. Mustamäe	6. Nõmme	3. Haabersti / Õismäe	7. Kopli/Kalamaja/Pelgulinn	4. Kesklinn	8. Pirita/Merivälja	Kas Te olete: 1. Eesti Vabariigi kodanik 2. Muu riigi kodanik 3. Kodakondsuseta						
1. Lasnamäe	5. Kristiine																
2. Mustamäe	6. Nõmme																
3. Haabersti / Õismäe	7. Kopli/Kalamaja/Pelgulinn																
4. Kesklinn	8. Pirita/Merivälja																
Leibkonna koosseis <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;"></td> <td style="text-align: right; vertical-align: bottom;">Arv</td> </tr> <tr> <td>1. töötavaid täiskasvanuid</td> <td style="text-align: right;">.....</td> </tr> <tr> <td>2. tööealisi mittetöötavaid täiskasvanuid</td> <td style="text-align: right;">.....</td> </tr> <tr> <td>3. kuni 16-aastaseid lapsi</td> <td style="text-align: right;">.....</td> </tr> <tr> <td>4. 17a. ja vanemaid õppivaid noori</td> <td style="text-align: right;">.....</td> </tr> <tr> <td>5. mittetöötavaid pensionäre</td> <td style="text-align: right;">.....</td> </tr> <tr> <td>Kokku</td> <td style="text-align: right;">.....</td> </tr> </table>			Arv	1. töötavaid täiskasvanuid	2. tööealisi mittetöötavaid täiskasvanuid	3. kuni 16-aastaseid lapsi	4. 17a. ja vanemaid õppivaid noori	5. mittetöötavaid pensionäre	Kokku	Selgitus: Leibkond – koos elavad, ühiste elamiskuludega pereliikmed 1- kõik üle 17-aastased (k.a.) <u>töötavad</u> liikmed, sh. töötavad pensionärid 2- kõik üle 17-aastased (k.a.), kes ei õpi, ei tööta ega saa ka pensioni 3- kaasa arvatud 16-aastased 4- noored, kes õpivad ja ei tööta või töötavad juhuslikult, ajutistel töödel 5- pensionärid (sh. invaliidsuspensionärid), kes ei tööta või töötavad juhuslikult, ajutistel töödel	
	Arv																
1. töötavaid täiskasvanuid																
2. tööealisi mittetöötavaid täiskasvanuid																
3. kuni 16-aastaseid lapsi																
4. 17a. ja vanemaid õppivaid noori																
5. mittetöötavaid pensionäre																
Kokku																