

**MAAKONDADE ARENGUSTRATEEGIADE ELLUVIIMISE TOETUSMEETME
KRITERIUMIDELE VASTAVUSE HINDAMISE JUHIS**

1. Hindamiskomisjoni liikmete ülesandeks on ettepanekute vastavushindamine ja taotlemisõigusega projektide nimekirja koostamine.
2. Enne hindamiskomisjoni kontrollib Riigi Tugiteenuste Keskus (RTK) ja vajadusel korraldab (punkti a osas) ettepanekute asjakohast täpsustamist, et:
 - a. esitatud ettepanekutega taotlev toetuse suurus ettepanekute põhinimekirjas ei ületaks määruse § 10 lõikes 1 nimetatud MATAst maakonnale eraldatud toetuse maksimaalset suurust taotlusvooru kohta ning oleks arvestatud minimaalse põhivarainvesteeringutele eraldatava summaga;
 - b. kavandatav projekt ei ole vastuolus riigi valdkondlike arengudokumentidega.
3. Hindamiskomisjoni koosolekul osaleva MARO esindaja ülesandeks on põhjendada esitatud projektide valikut ning selgitada projektide valiku protseduuri.
4. Hindamiskomisjon vaatab projektid läbi 5 vastavuskriteeriumi alusel, võttes lisaks ettepaneku vormidele aluseks MARO ettepanekus ja kaaskirjas esitatud informatsiooni ning hindamiskomisjoni koosolekul esitatud MARO selgitused ja põhjendused.
5. Projekt kuulub kinnitamiseks taotlemisõigusega projektide nimekirja, kui see on vastav kõigile kriteeriumidele ega ole vastuolus riigi valdkondlike arengudokumentidega.
6. Hindamiskomisjon teeb otsused võimalusel konsensuslikult. Kui konsensuslik otsustamine ei ole võimalik, otsustatakse projekti vastavus kriteeriumile hääletamise teel.
7. Hindamiskomisjoni koosolekute tulemused protokollitakse.

VASTAVUSKRITERIUMID

Kriteerium nr 1	jah	ei
Kas projekt vastab „Eesti regionaalarengu strateegia 2014-2020“ (ERAS) eesmärkidele?		
<p><i>ERASe eesmärgid:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Toimepiirkondade terviklikkust ja konkurentsivõimet soosiv elu- ja ettevõtluskeskkond 2. Suuremate linnapiirkondade rahvusvahelist majanduslikku konkurentsivõimet soosiv ja keskkonnasõbralik elukeskkond 3. Piirkonnaspetsiifiliste ressursside oskuslikum ärakasutamine 4. Piirkondade tugevam sidustus ja arendusvõimekus <p><i>Täpsemalt:</i></p> <p>https://www.rahandusministeerium.ee/sites/default/files/document_files/REGO/eesti_regionaalarengu_strateegia_2020_taiendatud_2018.pdf</p>		
<p>Kas ettepaneku alusel on selge, millisesse ERASe eesmärki ning milliste mõjuindikaatorite saavutamisse projekt panustab?</p> <p>Kas projekti eesmärk on kooskõlas ERASe eesmärkidega?</p> <p>Kas projekti elluviimine omab selget positiivset mõju regionaalarengu strateegia mõjuindikaatorite saavutamisele?</p>		

Kriteerium nr 2	jah	ei
Kas projekt panustab maakonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisse?		
<p>Kas ettepaneku alusel on selge, millist maakonna arengustrateegia eesmärki aitab projekt saavutada?</p> <p>Kas projekt on otseselt seotud mõne maakonna arengustrateegias seatud eesmärgi saavutamisega?</p> <p>Kas projekt panustab maakonna arengustrateegias seatud eesmärgiga seotud mõju- ja tulemusnäitajate saavutamisse?</p> <p>Kas projekt kajastub maakonna arengustrateegia tegevuskavas ning tegevuskavas ja ettepanekus toodud andmed projekti kohta on olulises osas kooskõlas?</p>		

Kriteerium nr 3	jah	ei
Kas projekti mõju on vähemalt maakondliku ulatusega (Harjumaa ja Ida-Virumaa puhul vähemalt viie omavalitsusüksuse mõju ulatusega)?		
<p>Kas projekt vastab vähemalt ühele järgnevatest tingimustest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt aitab lahendada kogu maakonna jaoks olulist probleemkohta või paremini rakendada kogu maakonna jaoks olulist arengueeldust; - projekti tulemustest saavad kasu ettevõtjad, organisatsioonid või elanikud kogu maakonnast, seejuures ei ole maakonna ulatuses saadav kasu juhuslik; - projekti elluviimise või projektiga seotud jätkutegevuste rahastamisse on kaasatud osapooled kogu maakonnast; - projekti/tegevuse elluviimise delegeerimine ühele osapoollele on eelnevalt kohalike omavalitsuste või muude osapoolte vahel ühiselt kokku lepitud (nt maakonnaülestest teenuste puhul); - tegemist on kõigi maakonna omavalitsuste ühiselt tehtavate/rahastatavate investeeringute või tegevustega; - mõju maakondlik ulatus on muul viisil veenvalt põhjendatud ja ei ole kunstlikult otsitud. <p>Kas investeeringu puhul on maakonnas veel sarnaseid / sarnase mõjuga objekte, mis vajavad edaspidi investeeringuid? Kas ettepanekus on selgelt ja veenvalt põhjendatud, kuidas tehti valik nende objektide vahel ning miks eelistatakse maakondliku tähtsusega objektina seda objekti teiste sarnaste objektide ees maakonnas?</p>		

Kriteerium nr 4	jah	ei
Kas projekt on asjakohane kriteeriumi nr 1 ja kriteeriumi nr 2 eesmärkide ning projekti kavandatavate väljundite ja tulemuste saavutamise seisukohast?		
Kas projekt on kulutõhus kriteeriumi nr 1 ja kriteeriumi nr 2 eesmärkide ning projekti kavandatavate väljundite ja tulemuste saavutamise seisukohast?		
<p>Kas projekti valik ERASE eesmärgi ning mõjuindikaatorite saavutamiseks on ettepanekus selgelt ja veenvalt põhjendatud?</p> <p>Kas projekti valik maakonna arengustrateegias seatud eesmärgi ning mõju- ja tulemusnäitajate saavutamiseks on ettepanekus selgelt ja veenvalt põhjendatud?</p>		

Kas projekti tegevused on loogiliselt seotud ning vajalikud projekti kavandatavate väljundite ja tulemuste saavutamise seisukohast?
 Kas projekti eelarve on tasakaalus projekti mõju, väljundite ja tulemustega?
 Kas projekti elluviimine ettepanekus kirjeldatud viisil aitab kulutõhusal moel kaasa ERAS ning maakonna arengustrateegia vastavate eesmärkide saavutamisele?

Kriteerium nr 5	jah	ei
Kas projekti tulemused on jätkusuutlikud?		
Kas projektiga kavandatavate tegevuste valik on kompleksne ning piisav püstitatud eesmärkide jätkusuutlikkuse tagamiseks? Kui projektile on vajalikud jätkutegevused, siis kas on läbimõeldud ning tagatud nende elluviimine ja rahastamine? Kas investeeringu puhul on projekti elluviimise järgselt tagatud objekti sihipärane kasutamine koos piisavate vahendite olemasoluga püsikuludeks? Kui tegemist on investeeringuga, siis kas tegevuste ja mahtude kavandamisel on arvestatud sihtrühma suuruse, eelistuste, vajaduste muutumisega projektijärgselt? Kas etapilise arendamise/pikemaajalise arendustegevuse puhul on finantsvahendid objekti edasiseks arendamiseks/edasiseks tegevuseks tagatud? Kas projekti riskid on määratletud ja vajalikul määral maandatud?		